

Z A P I S N I K

o objavi presude od 28. siječnja 2015.g.

Prisutni od suda:

MARIJAN BERTALANIČ
(predsjednik vijeća - sudac)

(članovi vijeća)

Jasminka Popović
(zapisničar)

Kazneni predmet:

Tužitelj: privatni tužitelj Željko Topić

OKRIVLJENI: Vesna Stilin

Zbog kaz. djela iz čl. 200/2 i dr. KZ

Utvrđuje se da su pristupili:

1. Tužitelj: privatni tužitelj nitko, zz punomoćnika odvj. Tina Čovo
2. Oštećeni:
3. Okrivljeni: nitko, zz branitelja odvj. Zoran Životić
4. Svjedok:
5. Vještak:

Utvrđuje se da na današnje ročište zakazano povodom objave presude nisu pristupili uredno pozvani privatni tužitelj i okrivljena

Temeljem čl. 356 st. 3 ZKP održat će se ročište za objavu presude u odsutnosti uredno pozvanih privatnog tužitelja i okrivljene.

Sudac objavljuje

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D U

Okr. **STILIN VESNA**, kćer Milana i Ružice r. Bekavac, rođena 21.4.1954.g. u Zagrebu, iz Zagreba, Biokovske stube 4, državljanin RH, diplomirana pravnica, udana, bez djece, neosuđivana,

Temeljem čl.453 toč.1 ZKP/08

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da je:

1. dana 22. studenog 2010.g. u dopisu upućenom Vladi Republike Hrvatske, predsjednici Jadranki Kosor, koji dopis je na znanje uputila i Saboru RH (zastupnici Bianci Matković) te ministru gospodarstva, rada i poduzetništva, ministru znanosti, obrazovanja i športa, ministru uprave, ministru vanjskih poslova i europskih integracija, ministru kulture i ministru financija te Miljenku Pavlaković u HEP-u, u cilju da iznošenjem neistinitih navoda o privatnom tužitelju naškodi njegovu ugledu i časti, među ostalim navela:

- *"Zbog Topićevog ignoriranja navedene problematike, književnici su financijski oštećeni jer su već najmanje 2 godine trebali dobivati naknade za posudbe svojih knjiga u javnim knjižnicama."*

- *"Topić Željko kupio je svoj drugi mandat ravnatelja DZIV-a, plativši cca 500.000,00 kuna MZOŠ u razdoblju od preko 2 godine (od svibnja 2007., kada je potpisan navedeni Ugovor, do srpnja 2009., kada je Primorac otišao iz Ministarstva), što spominjem, uz ostalo i u Ustavnoj tužbi br.:U-III 5023/08 koja je još u rješavanju, gdje osporavam Topićevo imenovanje za ravnatelja...Naime, podnijela sam kandidaturu za ravnateljicu Zavoda nakon što je isti krajem 2007. potajno... ukinuo moj sektor..."*

- *"Topićev postupak vezano uz PJP, kojim je financijski ošteti književnike, a meni prouzročio težu povredu prava na rad, ispunjava istovremeno i elemente kaznenog djela "zloupotrebe položaja i ovlasti" i "nesavjesnog rada u službi"..."*

- *da je financijskim sredstvima DZIV-a plaćao "vozni park DZIV-a od 6 luksuznih automobila, uključivo i nadzorom MZOŠ, te sebi uz Audi 6 i novi luksuzni Mercedes E klase, koji je skrivao među policama u arhivi da bi prikrrio rasipanje državnog novca."*

- *"Sam Topić godinama je dostavljao lažne podatke Ministarstvu uprave, a oni Vladi RH, o broju izvršitelja u mom Sektoru (duplo više nego što nas je radilo.)"*

- *"....zbog Topićevih laži, nekompetentnosti koju je kompenzirao podmićivanjem, i izostanku nadzora, vodim ovaj sramotno dugi postupak..."*

- *"....da sam godinama prekovremeno radila vodeći navedeni Sektor za što nikada, za razliku od Topića i drugih, nisam dobila ni tražila financijsku naknadu"*

- *"Sa kaznenopravnog aspekta Topićevi postupci u ovom slučaju ispunjavaju elemente kaznenih djela: nesavjesnog rada u službi, zlouporabe položaja i ovlasti, zlostavljanja u obavljanju službe, diskriminacije, povrede prava na rad i drugih prava iz rada i davanja mita..."*

- *"Da su nadzorna tijela učinila dužni nadzor nad Zavodom tj. Topićem i kazneno ga procesuirala, Topić bi već bio smijenjen početkom 2008. Najavljena rekonstrukcija Vlade RH podrazumijeva i Topićevu smjenu, jer obznanjivanje ovoga u javnosti zasigurno bi štetilo Vladi RH."*

a što je sve naškodilo časti i ugledu privatnog tužitelja,

d a k l e, na opisani način za drugoga iznijela nešto neistinito što može škoditi njegovoj časti čime je kleveta postala pristupačnom većem broju osoba,

2. dana 22. studenog 2010.g. u dopisu upućenom Vladi Republike Hrvatske, predsjednici Jadranki Kosor, koji dopis je na znanje uputila i Saboru RH (zastupnici Bianci Matković) te ministru gospodarstva, rada i poduzetništva, ministru znanosti, obrazovanja i športa, ministru uprave, ministru vanjskih poslova i europskih integracija, ministru kulture i ministru financija te Miljenku Pavlaković u HEP-u, u cilju da omalovaži i uvrijedi privatnog tužitelja, među ostalim navela:

- "Prilikom posljednjeg razgovora sa Topićem (travanj 2008) na moj upit što će biti sa PJP (zbog mog razrješenja), ..., Topić je odgovorio da je to moja osobna stvar. To naprosto ne može biti moja osobna stvar i takva reakcija je posve nekompetentna, što ne iznenađuje, zbog činjenice da je isti kompletno školovanje imao u drugoj državi (ekonomista iz Bosne) te da nije polagao stručni državni ispit u Hrvatskoj.", čime je uvrijedila privatnog tužitelja,

d a k l e, na opisani način drugog uvrijedila zbog čega je uvreda postala pristupačnom većem broju osoba,

pa da je time djelom pod točkom 1. počinila kazneno djelo protiv časti i ugleda - klevetom - opisano i kažnjivo po čl.200 st.2 KZ/97, a djelom pod točkom 2. kazneno djelo protiv časti i ugleda - uvredom - opisano i kažnjivo po čl.199 st.2 KZ/97, sve uz primjenu čl.60 st.1 KZ/97.

Temeljem čl.149 st.3 ZKP/08 privatni tužitelj se obvezuje naknaditi troškove kaznenog postupka iz čl.145 st.2 toč.1-6 ZKP/08, nužne izdatke okrivljenika te nužne izdatke i nagradu njegova branitelja.

Presuda javno objavljena i usmeno ukratko obrazložena, stranke poučene o pravu na žalbu i odgovoru na žalbu.

Dovršeno u 10,50 sati.

Sudac:

Zapisničar: