

Second salary

Former head of Patent Office wanted € 152,000 euros and lost before the Supreme Court

Friedrich Rödler's lawsuit against his ex-employer is unsuccessful and he will have to make do with his civil servant's pension.

by Andreas Schnauder

28 July 2016, 07:00

Photo caption: Rödler will have to make do with his civil servant pension.

Vienna - Friedrich Rödler has been unsuccessful in a lawsuit against his former employer. The former head of the Patent Office, who retired last year, had demanded € 152,567.83 euros.

His reasons: He had been stripped of his second salary at the end of 2013, which he received as managing director of a Patent Office company. The company in question was serv.ip (Service of industrial Property), which was to offer service and information services relating to industrial property protection on the market.

The Patent Office concluded service contracts with its own employees for these services. Rödler also had a dual function. After intense criticism by the Court of Audit, this practice was discontinued in 2013 by the responsible Ministry of Transport, and Rödler was supposed to make do with his salary as a civil servant. He then sued for the said sum consisting of salary and pension fund contributions for the period December 2013 to February 2015.

He based his claim on an agreement concluded with the Ministry of Transport in 2004, which, in addition to the salary as head of the patent office, also provided for remuneration for serv.ip activities including severance entitlement and pension provision. serv.ip disputed the claims. In accordance with the law, the management of this unit, which only enjoyed partial legal autonomy, was one of the duties of the Director of the Patent Office. Consequently, a separate claim to remuneration did not exist. There was no legal basis for the former employment contract. It was also null and void because it was in conflict with the Public Service Staffing Act and the contract template based on it, according to the reasons given by the court.

Rödler nevertheless managed to assert his claims before the Vienna Labour and Social Court, but the tide turned against him in the course of serv.ip's appeal: the Vienna Higher Regional Court saw no basis for the Patent Office Director's appointment [*as managing director of serv.ip*]. The Supreme Court has now agreed. According to the decision, the Patent Act does not provide an appropriate legal basis for the conclusion of such an employment contract.

The Patent Office and Rödler's legal representative declined to comment on the ruling.

By the way, serv.ip will soon be history. The unit is to be integrated into the Patent Office.

Original text in German at:

<https://www.derstandard.at/story/2000041910687/zweites-gehaltexpatentamtschef-wollte-152-000-und-verlor-vor-ogh>

Früherer Patentamtschef wollte 152.000 Euro und verlor vor OGH

Friedrich Rödler blitzt mit einer Klage gegen seinen Ex-Arbeitgeber ab und muss mit seiner Beamtenpension auskommen

Andreas Schnauder 28. Juli 2016, 07:00 93 Postings



Rödler muss mit seiner Beamtenpension auskommen.

Foto: APA/Gindl

Wien – Friedrich Rödler ist mit einer Klage gegen seinen früheren Arbeitgeber abgeblitzt. Der ehemalige Chef des Patentamts, der im Vorjahr pensioniert wurde, hatte 152.567,83 Euro gefordert. Seine Begründung: Ihm wurde Ende 2013 sein zweites Gehalt gestrichen, das er als Geschäftsführer einer Patentamtsgesellschaft erhalten hatte. Dabei geht es um die serv.ip (Service of industrial Property), die Service- und Informationsdienstleistungen rund um den gewerblichen Rechtsschutz am Markt anbieten sollte.

Das Patentamt hat für diese Leistungen mit eigenen Mitarbeitern Dienstverträge abgeschlossen. Auch Rödler hatte eine Doppelfunktion. Nach intensiver Kritik des Rechnungshofs wurde diese Praxis 2013 vom zuständigen Verkehrsministerium eingestellt, und Rödler sollte mit dem Bezug als Beamter das Auslangen finden. Darauf klagte er besagte Summe bestehend aus Gehalt und Pensionskassenbeiträgen für die Periode Dezember 2013 bis Februar 2015 ein. Er stützte sich dabei auf eine 2004 abgeschlossene Vereinbarung mit dem Verkehrsministerium, die neben dem Bezug als Patentamtschef eben das Entgelt für die serv.ip-Tätigkeit samt Abfertigungsanspruch und Pensionsvorsorge vorsah. Die serv.ip bestritt

die Ansprüche. Die Leitung dieses teilrechtsfähigen Bereichs zähle kraft des Gesetzes zu den Aufgaben des Präsidenten des Patentamtes. Ein gesonderter Anspruch auf Vergütungen bestehe daher nicht. Für den bisherigen Anstellungsvertrag gebe es keine rechtliche Grundlage, zudem sei er nichtig, weil er dem Stellenbesetzungsgesetz und der darauf basierenden Vertragsschablone widerspreche, lautete die Begründung.

Beim Arbeits- und Sozialgericht Wien konnte Rödler seine Forderungen noch durchsetzen, doch in der Berufung der serv.ip wendete sich das Blatt: Das Oberlandesgericht Wien sah keine Grundlage für eine Anstellung des Patentamtspräsidenten. Dem schloss sich der Oberste Gerichtshof nun an. Das Patentgesetz stelle keine geeignete Rechtsgrundlage für den Abschluss eines Anstellungsvertrags dar, heißt es in der Entscheidung.

Das Patentamt und Rödlers Rechtsvertreter wollten das Urteil nicht kommentieren. serv.ip ist übrigens bald Geschichte. Der Bereich wird in das Patentamt integriert. (Andreas Schnauder, 28.7.2016)

© STANDARD Verlagsgesellschaft m.b.H. 2021

Alle Rechte vorbehalten. Nutzung ausschließlich für den privaten Eigenbedarf.