

Ilimitado Poder Potencial e Ilimitado? La Ciudadanía Corporativa de Microsoft en la Batalla Sobre las Nuevas Relaciones Sociales de Producción

Por Siobhan Stevenson

Resumen

Este artículo explora el papel cada vez más importante que un nuevo movimiento de responsabilidad social corporativa se está reproduciendo en el desarrollo internacional. Utilizando un enfoque de política crítica, la cuestión primordial que se plantea es: ¿qué trabajo ideológico es en todo el mundo programas filantrópicos de Microsoft Corporation, y específicamente ilimitado de su programa Potencial (UP), lleve a cabo en el contexto de la clase de las luchas contemporáneas en los nuevos medios y relaciones de producción? En el corazón de esta pregunta es la batalla en curso entre el movimiento de software de código libre y abierto o software libre y el lobby de software propietario, representado por Microsoft.

Contenido

Introducción

Los combatientes

Campos de batalla

Una tregua?

Antecedentes del movimiento de la RSE

Microsoft como ciudadano corporativo

Conclusión: ¿Dónde están las cosas

Introducción

El objetivo de este trabajo es llamar la atención sobre un sitio en el que la lucha por nuevas relaciones sociales de producción dentro de las sociedades de hoy en día la información globalizada se está librando. En concreto, me pregunto, ¿qué ideológica trabajo está siendo realizado por el programa filantrópico de Microsoft Corporation - titulado Unlimited Potential (UP) - en el contexto de la clase de las luchas contemporáneas en los nuevos medios y relaciones de producción. Esta pregunta pone de relieve una cuestión muy tradicional del análisis de clase - la propiedad de los medios de producción -, pero lo sitúa en el nuevo mundo de software de diseño, producción y control. Como tal, las huelgas en el centro de los combates entre el movimiento de despliegue de software de código libre y abierto (FOSS) [1] y el lobby de software propietario, representado aquí por la Corporación Microsoft. En particular, la capacidad de software libre para funcionar como un vehículo para la organización de un trabajador a nivel mundial [2], en particular en los países menos adelantados (PMA), a través de su intento de arrebatar el control de la propiedad del software desde el sector empresarial, se consideran en contra del alcance planetario de "ciudadanía corporativa" de Microsoft actividades - actividades, voy a argumentar, que mitigan exactamente en la dirección opuesta.

El documento está dividido en dos secciones: agonistically enmarcado. Por una parte considera que los combatientes como los principales hitos y lugares significativos de la contestación, por ejemplo, en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI). La segunda parte toma una mirada más cercana a UP de Microsoft como emblema de un nuevo movimiento de responsabilidad social corporativa y los desafíos que plantea para la fuerza de trabajo mundial en el futuro.

Parte 1: Una guerra se compone de una serie de batallas desarrollando simultáneamente en una variedad de teatros.

Hay dos combatientes en esta historia: (i) el movimiento de software libre y abierto, lo que representa una vista de información de trabajo, y, (ii) Bill Gates y la Corporación Microsoft, representativas del capital social de la información.

Los combatientes

El Trabajo de la Información: Software Libre / Stallman

Muchos académicos y activistas han escrito con elocuencia sobre el significado del código del software como una tecnología de producción y las formas complejas en que las formas de relaciones sociales de producción (Dyer-Witheford, 1997; Castells, 1996, Franklin, 1999). El problema, por supuesto, es que para la mayoría de los trabajadores, ciudadanos y consumidores, código de software es invisible y, según lo descrito por Weber (2004), "unvisualizable." Sin embargo, si reconocemos el hacker como una actualización sobre la identidad de el obrero industrial (Dafermos y Soderberg, 1997), y el movimiento de software de código libre y abierto (FOSS) como representante viable de un movimiento de información laboral edad (Soderberg, 2008; mayo de 2008), las decisiones en materia de derechos de propiedad intelectual y su relación al derecho de autor, patentes trademarking y convertirse en el primer y más importante, las decisiones sobre la propiedad y el control de los medios de producción y los sitios centrales de la lucha de clases (de mayo de 2002; de mayo de 2008).

Dentro de los Estados Unidos, la cuna de la Free Software Foundation (FSF), la concepción del software libre como un movimiento de información laboral edad no está exento de dificultades. En primer lugar, el movimiento se ha debilitado por luchas internas, la más notable es la bifurcación de la FSF en 1998 y la creación de la Open Source Initiative (OSI). Esta sigue siendo la manzana de la discordia entre los dos grupos, sobre todo para el fundador de la FSF, Richard Stallman, que sigue hablando sobre el tema (Stallman, 2009). La distinción entre la FSF y OSI es de menor importancia en el resto del mundo, en particular en los países menos adelantados (PMA). De acuerdo con Christopher de mayo, "la cuestión clave en el África subsahariana ha sido evitar los enfoques" de propiedad, el control de derechos de propiedad intelectual y basado en la distribución de software. "[3] En última instancia, reducir la pobreza mediante el acceso a las capacidades productivas de libre y abierto software de código tiene prioridad [4].

La segunda dificultad para un proyecto en los Estados Unidos puede ser el resultado de la excepcionalidad de Estados Unidos cuando se trata de mano de obra y la política en un país donde las ideologías del individualismo dominan. Una manifestación es el vínculo distintivo de América que el software libre hace que entre el software libre y los derechos y libertades individuales. En las regiones de menor desarrollo del mundo, por el contrario, lo que la politización de código abierto tiende a privilegiar es la mejora de las prácticas democráticas y la solidaridad. Chan (2004) proporciona un excelente ejemplo de esta dinámica en su análisis de la experiencia peruana en legislar el uso del software libre dentro del gobierno. De esta manera, el potencial del software libre para desarrollarse como un vehículo para la organización de trabajadores de la información del mundo sólo puede depender de su evolución y la articulación de nuevo dentro de los países menos adelantados.

El Capital de la Información: Microsoft / Gates

No puede haber mejor representante de la capital de información que Bill Gates y Microsoft. No sólo Gates seguirá alto de las listas de personas más ricas del mundo, pero Microsoft sigue siendo la mayor compañía de software del mundo, una posición que ha ocupado desde 1988. Más allá de los números, Bill Gates sigue siendo un prolífico escritor y conferenciante en ambos escenarios nacionales e internacionales sobre temas relacionados con sus recetas para las relaciones sociales de producción y circulación. En la década de 1990 habló de cómo "[que] nos encontramos en un nuevo mundo de baja fricción, el capitalismo gastos indirectos bajos, en los que el mercado de la información [que] sea abundante y los costos de transacción bajos. [Ía] ser el paraíso de las compras. "[5] Sin embargo, recientemente se ha actualizado sus metáforas. Su enfoque anterior sobre el consumo y la acumulación, el comprador y el vendedor, se ve atenuada por la aparición de lo que él describe como un "capitalismo creativo." Capitalismo creativo, según Gates no es "simplemente de hacer filantropía corporativa más o pidiendo a las empresas a ser más virtuoso . Se trata de darles un incentivo real para aplicar sus conocimientos en nuevas formas, lo que permite obtener un rendimiento al mismo tiempo servir a la gente que han sido dejados de lado. "[6] En el corazón de su discurso, sin embargo, es un firme compromiso con la la innovación de software perpetua dentro de un régimen de ampliación de los derechos de propiedad intelectual.

Al igual que el capitalismo, Microsoft ha tenido que reinventar su negocio y las prácticas filantrópicas para sobrevivir:

Durante muchos años, Microsoft ha utilizado la filantropía corporativa para llevar la tecnología a las personas que no pueden conseguir de otra manera, la donación de más de \$ 3 millones en efectivo y software para tratar de reducir la brecha digital. Pero nuestra experiencia real está en la escritura de software que resuelve problemas, y recientemente nos hemos dado cuenta que no traían suficiente de que la experiencia a los problemas del mundo en desarrollo. Así que ahora, estamos viendo la desigualdad como un problema de negocios, así como algo que debe abordarse a través de la filantropía [7].

Desde la perspectiva de las relaciones sociales de producción dentro de una economía del conocimiento, Gates descripciones del potencial emancipador de la nueva información y la comunicación (TIC) para los trabajadores como se manifiesta en una expansión "grupo libre de trabajo del agente" y un número creciente de personas dedicadas a la "trabajo por cuenta propia" [8] contradice la realidad del trabajo contractuales de Microsoft (Van Jaarveld, 2004; Judd, 2000-2001; Rodino-Colocino de 2006, Brophy, 2006).

Campos de batalla

Las batallas entre Microsoft Corporation y el software libre sobre la informática abierta y cerrada arquitecturas de despliegue en escenarios múltiples a través de las esferas pública y privada. A continuación se presenta una discusión de algunas de las grandes victorias y las derrotas experimentadas por los dos lados en los foros políticos nacionales e internacionales.

La promoción de software libre como un bien público

Como movimiento social internacional, el software libre ha alcanzado una serie de importantes victorias. Estos incluyen, en orden cronológico: el lanzamiento inaugural en 1998 de la Fiesta Anual de

Linux en Rabat, Marruecos, para promover el software libre en árabe y en los países árabes, la liberación de Netscape de su código fuente en el dominio público en 1999, la apertura de la Free Software Foundation Europa y la Free Software Foundation India en 2001, y la apertura de los japoneses Free Software Foundation en 2002. En 2003, la fundación, libre y de código abierto para África se estableció, al igual que los EE.UU. basada Public Patent Foundation (PubPat). En 2005, la Open Invention Network, se ha creado una patente de código abierto de la red de protección, y el Software Freedom Law Center se puso en marcha. En otros lugares, en el mismo año, una fundación de software libre se estableció en América Latina (FSFLA) y en la región de Asia-Pacífico (FOSSAP).

Si bien los ejemplos anteriores, hablar con el crecimiento del software libre como un movimiento social en todo el mundo, la eficacia real de estas asociaciones en relación con la batalla entre el software libre y la propiedad intelectual, derechos de autor no está claro. Por el contrario, las victorias decisivas para los defensores del software libre se han producido en la creciente adopción de las políticas de código abierto en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, municipal) a los efectos de la administración pública. En los EE.UU., el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) ha llevado a cabo encuestas políticas de código abierto desde el año 2001 como un medio de seguimiento de la adopción del código abierto por los gobiernos de todo el mundo. Sus hallazgos son particularmente interesantes debido a su preocupación por la captura de "sólo las declaraciones explícitas de la política", en oposición a las decisiones individuales de compra que podría "reflejar una decisión basada en el precio o el producto, no sobre la base de apoyo a la filosofía del software libre" (CSIS, 2010). CSIS también distingue entre cuatro tipos de iniciativas políticas: investigación, obligatoria (de código abierto es necesario), preferencia (de código abierto se da preferencia, pero no el mandato), y de asesoramiento (uso de código abierto está permitido). Durante un período de nueve años, la prevalencia de políticas de código abierto ha pasado de "casi no hay actividad" en el año 2001 a "un total de trescientos sesenta y cuatro iniciativas de código abierto de políticas" a partir de marzo de 2010 (CSIS, 2010). Dentro de ese período, los investigadores observaron dos picos de actividad. Atribuyen la primera vez en 2003 a una serie de posibles factores que incluyen: "aumento de los esfuerzos de cabildeo de las grandes empresas multinacionales invirtieron en el código abierto, el crecimiento del antiamericanismo y el deseo de ser menos dependientes de las marcas estadounidenses, y el desarrollo de fuertes viables alternativas de código abierto" (CSIS, 2010). El segundo punto se produjeron durante el período comprendido entre 2006 y 2007. CSIS de crédito investigadores a "una reacción [posible] con el lanzamiento mundial de un paquete de software de código cerrado importantes, para evitar el encadenamiento con proveedores. Esta reacción se debió probablemente en parte por el deseo de los gobiernos para evitar la renovación de software costosos, así como la recepción favorable del paquete de software de código cerrado" (CSIS, 2010).

De los muchos gobiernos que han tomado la decisión de ordenar el uso de software libre para diversas funciones, un gobierno, en la región autónoma española de Extremadura, ha captado la atención internacional y convertirse en un modelo en el mundo desarrollado y en desarrollo. Extremadura, con una población de 1,1 millones de dólares, y el desempleo de dos dígitos, ha adoptado las soluciones de código abierto - tecnológico y filosófico - de todos los aspectos de sus servicios públicos (educación, salud, apoyo al desarrollo económico local, etc.) Su decisión de 2001 para adoptar una solución de código abierto para el problema de dotar a 80.000 computadoras de la escuela con el software de productividad y el posterior desarrollo de GNU / LinEx impulsado la región a la vanguardia de una tendencia mundial cada vez mayor. En 2002, un artículo del Washington Post entusiasmado, "Para muchos, el proyecto Extremadura simboliza la gravedad de los ataques a Microsoft por los gobiernos de todo el mundo. La Comisión Económica Europea es la promoción de un modelo para el resto del

mundo, y funcionarios de gobiernos tan lejanos como Nueva Zelanda y Perú han preguntado sobre la duplicación de los esfuerzos de la región "[9]. Más recientemente, en 2006, el gobierno de Extremadura aprobó la siguiente directiva: "todos los trabajadores de la administración pública deben utilizar formatos abiertos de documentos (ISO / IEC DIS 26300) para aplicaciones de oficina de información y la creación de procesos administrativos." [10] De acuerdo con Vázquez de Miguel (consejero de Infraestructuras y Desarrollo Tecnológico) "la Junta de Extremadura es la primera Administración Pública para adoptar estas normas" y que todas las organizaciones internacionales relacionadas con las TIC [sic] de acuerdo en que este es el paso más importante hacia la "tecnológica la innovación, la reducción de usuario, la empresa y la dependencia de la administración pública en las aplicaciones propietarias, no compatibles, e incrementar el [sic] de la interoperabilidad entre sistemas y aplicaciones en "una escala global" [11].

En el ámbito de las Naciones Unidas, la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI 2003/2005) representó una importante oportunidad para promover el valor y la legitimidad del software libre para la solución de las desigualdades mundiales, tales como la brecha digital. En el análisis final, sin embargo, las revisiones del valor de la cumbre de este fin fueron predominantemente negativa, aunque hubo algunas excepciones (véase, Greve, 2005). Richard Stallman lo llamó "más de una feria comercial de una cumbre" porque las negociaciones importantes se produjeron en las semanas previas al acontecimiento real [12]. También criticó la ambigüedad de la Declaración de la Cumbre de Principios y Plan de Acción (CMSI, 2003). El problema, según Stallman, y se refleja en el texto de la Declaración y Plan de Acción es el tratamiento de software libre y modelos de propiedad como esencialmente equivalente, y las decisiones de elaboración sobre la elección de uno sobre el otro con carácter democrático de los consumidores elección, es decir, "los gobiernos, a través de asociaciones público-privadas deben promover ... una gran variedad de modelos de software, incluyendo el software propietario y de código abierto y software libre ..." [13]. Kenneth Cukier, corresponsal de tecnología para The Economist, proporciona algunos antecedentes a la observación de Stallman. Según Cukier (2005), antes de la Cumbre, el gobierno de EE.UU., influida por Microsoft, se opuso firmemente a la recomendación de Brasil y Cuba que el software de código abierto formalmente promovidas por los países en desarrollo, lo que resulta en la frase "una variedad de modelos de software ". Cukier también atribuye la frase, "respetar los derechos de propiedad intelectual (DPI)" en la sección sobre acceso a la información y el conocimiento para el lobby de los Estados Unidos (Cukier, 2005).

Desde entonces, las Naciones Unidas a través de sus diversas instituciones se ha prestado apoyo al movimiento de software libre, por ejemplo, la cobertura de la UNESCO de los costos asociados con la Fiesta Anual de Linux en Marruecos en 2008, y el proyecto de cooperación entre la UNESCO, las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Universidad de Balamand para el lanzamiento de los Emiratos Árabes Centro de Apoyo a Software libre y abierto o Ma3bar (<http://ma3bar.org/>) en Beirut en 2009. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (NCTAD) mantiene un sitio Web de los avances en las políticas y prácticas de software libre en los países en desarrollo [14], y lleva a cabo la investigación y puestos de periódicos en el tema del software libre. Sin embargo, como veremos, este apoyo palidece cuando se compara con las asociaciones de las Naciones Unidas, a través de sus instituciones, ha golpeado con Microsoft y otras corporaciones multinacionales con el fin de avanzar en los objetivos de desarrollo de la CMSI [15].

Con respecto al comercio y el desarrollo, los defensores de software libre han participado en numerosas iniciativas para corregir los desequilibrios en los acuerdos comerciales internacionales, específicamente el impacto negativo de la Organización Mundial del Comercio Organization's-sobre los ADPIC

(aspectos relacionados con el comercio de derechos de propiedad intelectual) un acuerdo sobre los países menos adelantados. Estas iniciativas se han desarrollado no sólo en la CMSI (Cukier, 2005), sino también en la OMPI (mayo, 2006) y la OMC, donde los gobiernos de países como Brasil y Argentina han hecho retroceder en contra de la imposición de un régimen de propiedad intelectual creado por y en beneficio del sector privado en los países ricos desarrollados, en particular los Estados Unidos (mayo, 2006b).

Por último, la importancia para el movimiento de software libre de compromiso incansable de Stallman para el mantenimiento y la actualización periódica de la Licencia Pública General (GPLv3) no puede ser exagerada.

Proyecto Hegemónico de Microsoft

Podría decirse que, garantizando un régimen sólido de propiedad intelectual ha sido el de Bill Gates y la agenda corporativa de Microsoft ya que la empresa negoció un acuerdo con IBM en 1981, en donde cada PC enviado sería de 16 bits de Microsoft del sistema operativo (MS-DOS). Uno de los detalles más importancia histórica de esta alianza fue la decisión de Gates para conservar la propiedad a través de derechos de autor del código fuente de la compañía, las licencias en lugar de venderlo a IBM, y conservar el derecho a la licencia del sistema operativo para cualquiera de los competidores de IBM [16]. En los próximos años, como el uso de PC se dispararon y las ventas se dispararon, MS-DOS de Microsoft y más tarde Windows no sólo llegó a dominar el mercado, pero, de acuerdo con el Banco, su éxito "una reestructuración radical de la industria informática" [17].

Aumentar la participación política de Microsoft en los ámbitos de la política pública en materia de derechos de propiedad intelectual tanto en los Estados Unidos ya nivel internacional es paralelo a la evolución de la corporación dentro de la industria. Por ejemplo, en 1988, año en el que Microsoft se convirtió en la mayor compañía mundial de software, Microsoft juega un papel importante en la financiación de la creación de la Business Software Alliance (BSA). Además, la BSA es miembro de la organización de grupos de presión poderosos EE.UU. pidió la International Intellectual Property Alliance (IIPA). Como una barra lateral interesante, el IIPA y la FSF se fundó en el mismo año de 1984, pero en los extremos opuestos del espectro. Cuando Stallman fundó la FSF para "apoyar a un bien común para el código" [18], con el fin de la IIPA, según su sitio web, es "representar a la industria estadounidense del derecho de autor en los esfuerzos bilaterales y multilaterales que trabajan para mejorar internacionales los mercados de protección y la observancia de los materiales con derechos de autor y abrir extranjeros cerrado por la piratería y otras barreras de acceso al mercado" [19].

El enfoque de Microsoft y Bill Gates a las patentes de software representa una de las últimas armas en su arsenal (Stross, 2005). En 2000, Nathan Myhrvold (quien co-autor primer libro de Gates, *The Road Ahead*) y Edward Young (ambos miembros del personal de alto nivel de Microsoft) fundaron una compañía llamada Intellectual Ventures, descrito recientemente por Steve Lohr del *New York Times* como " un secreto 5 mil millones dólares la empresa de inversión que se recogió 30.000 patentes "[20]. Los primeros informes en la prensa de negocios sugieren que Bill Gates le preguntó Myhrvold crear la empresa Microsoft para proteger a los trolls de patentes (Kellner, 2005). Desde entonces, Microsoft ha acumulado más de 6.000 patentes propias [21]. También abrió su propia unidad de licencias y comprometida en los pactos de licencias cruzadas con Sun, Toshiba, SAP y Siemens. En la primavera de 2007, las prensas de la industria advirtieron que "Microsoft alega que el software libre como Linux, es decir, una gran parte de la América corporativa, viola 235 de sus patentes. Quiere derechos de los

distribuidores y usuarios, los usuarios que te gusta tal vez "[22].

Y luego, en el otoño de 2009, Microsoft anunció la creación de CodePlex, sin fines de lucro, la fundación de código abierto para que la sociedad comprometida millón de dólares EE.UU. para sufragar los gastos de funcionamiento. Aunque no es la primera rama de olivo Microsoft había extendido al código abierto - que aportó 20.000 líneas de código del controlador de dispositivo que el kernel de Linux y Apache patrocinado entre otras iniciativas (Krill, 2010) - es, sin embargo, importantes. No es de extrañar, observadores de la industria y los autores de código abierto se han mezclado en el sentido de este aparente cambio de actitud. ¿Es la guerra más? Es una nueva era de un kinder suave inicio de Microsoft? ¿Qué significa esto, en todo caso, para los trabajadores del mundo en términos del valor de las TIC y el software como los nuevos medios de producción?

Una tregua?

Hasta hace muy poco, la batalla entre Microsoft y el software libre cumple una serie de importantes objetivos políticos. El debilitamiento de los sindicatos como una clase de identificación en relación respecto a la derogación de los gobiernos neoliberales de los beneficios del trabajo legislativo a partir de la década de 1950, junto con grandes acontecimientos históricos como la disolución de la Unión Soviética y la reunificación de Alemania, ha dado como resultado en un mundo donde la voz de la mano de obra ha sido profundamente debilitado. El concepto de hacker (programador) que trabajan con herramientas de código abierto y luchando por crear un espacio común de información de software libre proporciona una fuente importante de la continuidad histórica y dio voz a la lucha de clases en curso.

Teniendo en cuenta estos cambios, ¿qué vamos a hacer de la aceptación actual de Microsoft, si no se abrazan, de software libre y qué implicaciones tiene este cambio en la estrategia de tener validez para el curso de estas interpretaciones? Hace la conversión de Microsoft representan el comienzo de una nueva era en las relaciones de clase y el surgimiento de lo que Benkler (2006) ha descrito una distribución más equitativa "sociedad en red"? Ciertamente, dada la potencia y penetración en el mercado mundial de Microsoft, su abrazo de software libre - sobre todo después de años de resistencia y antagonismo - ha sido recibida con recelo en la comunidad de software libre. Además, el momento de la creación de Codeplex, por una parte, y la acumulación de la corporación de las patentes por el otro, sugiere claramente que la propiedad intelectual, y en particular de software, sigue representando la principal fuente de acumulación.

Una interpretación de este cambio es un indicador de que la batalla se ha trasladado a un nuevo teatro, o, como se argumenta en este artículo, la batalla continúa, aunque de una forma intensiva dentro de los guantes de terciopelo del sector filantrópico. Además, situar la lucha entre el software libre y software propietario en la batalla histórica entre el capital constante y el trabajo nos proporciona un marco teórico suficientemente complejo como para absorber las condiciones cambiantes, tales como discursiva acerca de Microsoft de cara sobre el software libre. Significativamente, las actividades recientes de Microsoft son totalmente coherentes con sus prácticas anteriores. Hace menos de una década, los observadores de la industria estaban escribiendo el epitafio de la corporación cuando se perdió la ola de Internet. Luego, en un intento de ponerse al día, Microsoft lanzó su propio navegador de Internet, Internet Explorer, y procedió a realizar su principal competidor, Netscape, en lo que se conoce como "la guerra de navegadores". De hecho, fueron tan agresivos intentos de Microsoft de recuperar el dominio del mercado que el gobierno de EE.UU. demandó a la empresa por abusar de su

posición en el mercado y la participación en conductas anticompetitivas. El compromiso actual de Microsoft al código abierto no es diferente a la "abrazar y extender" la metáfora que se utiliza para describir su estrategia para expandir su negocio en Internet. Dicho esto, después de haber sido demandado por el comportamiento de defensa de la competencia en los EE.UU. y el Reino Unido, ha tenido que adoptar diferentes tipos de estrategias para recuperar y mantener una ventaja competitiva.

Parte 2: Promoción de Microsoft como un bien público? La economía política de la filantropía corporativa de Microsoft.

Antecedentes del movimiento de la RSE

Antes de examinar la importancia del programa de filantropía de Microsoft, arriba, como una herramienta para aprovechar su ventaja en la lucha por la propiedad y el control de los nuevos medios de producción, una breve introducción al nuevo movimiento de responsabilidad social corporativa aún más contextualizar la discusión [23]. La idea de las empresas privadas que aportan algunos de sus beneficios en la comunidad local como una demostración de su compromiso con la ciudadanía corporativa y su sentido de la responsabilidad social no es nuevo, ni está participando en el marketing con causa social o el patrocinio de alto perfil cultural y deportivo eventos con el propósito de buena voluntad, obteniendo al mismo tiempo lograr el reconocimiento de la marca [24]. Lo que distingue a la nueva responsabilidad social corporativa (RSC) de estas prácticas del pasado es que se aplica un enfoque mucho más estratégico de la filantropía por participar en una actividad que aprovecha las ventajas de la corporación mercado competitivo y, al mismo tiempo que exhiben la responsabilidad social de las empresas [25]. Craig Harvard Smith, en *Digital Ciudadanía Corporativa: La respuesta empresarial a la brecha digital* (2002), pinta un cuadro dinámico de la filantropía corporativa en el contexto de la industria mundial de las TIC y concluye: "Lo que puede surgir de estas iniciativas en casa es una nueva forma de hacer negocios - un "camino suave" a la búsqueda del éxito empresarial de estas empresas. Este enfoque suave y tiene como objetivo complementar, no reemplazar, la tácticas duras practica normalmente en sus operaciones de negocio "[26].

Dado que la participación de las multinacionales en nacional e internacional aumenta los foros de política pública, programas filantrópicos lanzado bajo la bandera de la responsabilidad social de las empresas realizar un trabajo ideológico importante (Blowfield y Frynas, 2005; Blowfield, 2007), no menos de la que es legitimar nuevas asociaciones entre organismos internacionales como las Naciones Unidas y la elite empresarial mundial. Emblemática de este nuevo bloque de poder es el momento de Milenio de la ONU los Objetivos de Desarrollo establecido en 2000 a los efectos de "reducir a la mitad la pobreza extrema hasta detener la propagación del VIH / SIDA y proporcionar educación primaria universal, todos en el año 2015" con el Global Compact de las Naciones Unidas, establecido en el mismo año. La razón de ser del Pacto Mundial se describe como:

Nunca antes en la historia ha habido un mayor alineamiento entre los objetivos de la comunidad internacional y los del mundo de los negocios. objetivos comunes, tales como los mercados de construcción, la lucha contra la corrupción, la protección del medio ambiente y garantizar la inclusión social, han dado lugar a alianzas sin precedentes entre los gobiernos y la apertura de negocios, la sociedad civil, el trabajo y las Naciones Unidas [27].

Mientras que estas alianzas se enmarcan dentro de un discurso que privilegia el "poder de las asociaciones de múltiples partes interesadas" para resolver los problemas más intransigentes del mundo, el poder relativo y la riqueza de las multinacionales del mundo, garantiza el desarrollo de programas de políticas y soluciones que se reproducen en lugar de desafiar el status quo (Blowfield de

2007, Newell, 2005).

UP de Microsoft es un caso típico de bloque en el poder ideológico que los resultados de forma inteligente que caracteriza su programa corporativo para maximizar los beneficios en virtud de los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo (ODM). La infraestructura burocrática desarrollada por Microsoft para apoyar este nuevo enfoque de la RSE en miles de localidades en todo el mundo es complejo, pero una apreciación del modus operandi del programa pone de manifiesto la amplitud de su escala planetaria. También permite una lectura más matizada de turno de la corporación en la actitud hacia el software libre y lo que esta lucha puede o no puede significar para otras relaciones sociales de producción.

Microsoft como ciudadano corporativo

Según el informe de la corporación de la ciudadanía anual para 2008 (Microsoft, 2009a), Microsoft y sus 90.000 empleados en todo el mundo han contribuido en efectivo y donaciones en especie (TI de programas de formación, experiencia tecnológica y horas de trabajo voluntario) un total de casi 500.000 millones de dólares de los EE.UU. [28]. La cantidad que se gasta en I + D como "parte de un esfuerzo para colaborar con las mentes más brillantes y apoyar el crecimiento de los conocimientos locales" se cotizó a más de 8 dólares EE.UU. millones de dólares [29]. Por último, en términos de su declarado impacto económico global, el informe cuantifica la contribución de Microsoft en el contexto de los "más de 500.000 de hardware, software, servicios y otras empresas de su ecosistema como la inversión de un total de 120 dólares EE.UU. millones de dólares en sus economías locales" [30]. Además de las contribuciones de los subsidios en efectivo, en especie y las inversiones en I + D para fines de bienestar social, la empresa ha asumido un papel de liderazgo en el ámbito de las políticas públicas que produzcan o patrocinar numerosos informes y documentos técnicos para los órganos de la política mundial como las Naciones Unidas y el Foro Económico Mundial, entre otros (véase, Microsoft, 2008a, 2008b, 2009b, Economist Intelligence Unit, 2007; Foro Económico Mundial de 2009, la UNESCO, 2008a, 2008b). Microsoft se ha convertido en el iniciador y el host estándar para una serie de conferencias internacionales como la Conferencia de las TIC para el Desarrollo, el Microsoft Government Leaders Forum, y anual de Microsoft Jornadas de Innovación celebrado en países de todo el mundo. Las iniciativas conjuntas conferencia incluyen eventos tales como el patrocinio conjunto de la UE y de Microsoft de la bienal de África TIC Foro Mejores Prácticas.

UP de Microsoft es un sinónimo de la división de la ciudadanía corporativa, descrito por la empresa "como un negocio global a largo plazo y el compromiso de la ciudadanía para llevar la tecnología relevante, accesible y asequible a 5 millones de personas en todo el mundo" [31]. UP de más de 16.000 programas se organizan en tres áreas principales: la transformación de la educación, el fomento de la innovación, y permitir que los empleos y oportunidades. Cuatro características del programa contribuyen a su significación ideológica más allá del sentido obvio de la colocación de software y servicios de Microsoft en el corazón de todos y cada iniciativa.

En primer lugar, desde una perspectiva histórica, el vínculo entre la financiación internacional para la educación por filántropos de EE.UU. y promover la política exterior de Estados Unidos y los intereses económicos en el mundo en desarrollo tras la Segunda Guerra Mundial ha sido bien establecida por críticos académicos filantropía (Berman, 1980; Arno, 1980) . Según Berman, las grandes fundaciones privadas - Carnegie, Rockefeller y Ford - tendido a centrarse en la educación de un país y se centró en los estudios en las ciencias sociales, administración pública, y la formación docente. El

propósito era crear un cuadro internacional de las élites políticas, cuyos valores, la investigación, y las prescripciones de las políticas nacionales de apoyo y los requisitos que de otro modo legítimo de los Estados Unidos la acumulación [32]. Hoy en día, teniendo UP de Microsoft como un ejemplo, el proyecto hegemónico es el mismo, pero las poblaciones objetivo y los contenidos educativos difieren significativamente. UP estudiantes blancos de todas las edades y en todas las situaciones de la estudiante de la escuela primaria tártaro de habla en un establecimiento de educación formal a los adultos desplazados en un campamento de refugiados en África. El contenido es la información y la alfabetización tecnológica, incluyendo un conjunto muy específico de valores en torno a conceptos como los derechos de propiedad intelectual.

En segundo lugar, la empresa efectivamente ha ajustado su programa de metas vis-a-vis el establecimiento de asociaciones y otros vínculos, incluyendo discursiva, con los de la comunidad internacional. Un ejemplo es la conexión entre el programa UP de Microsoft y su enfoque en "la transformación de la educación" y del Milenio de las Naciones Unidas los Objetivos de Desarrollo de extender la educación primaria a todos los niños para el año 2015. Dentro de este contexto, Microsoft firmó un acuerdo de cooperación con la UNESCO el 17 de noviembre de 2004. En su discurso con motivo de la firma, el Director General de la UNESCO se describe la asociación, "reconociendo [ing] que Microsoft ha desarrollado varias herramientas innovadoras para compartir y mejorar el acceso al conocimiento" [33]. Como resultado de este acuerdo formal, Microsoft se convirtió estructuralmente vinculados a la Educación de la UNESCO para Todos o el programa de la EPT (Microsoft, 2009c), que "tiene como objetivo satisfacer las necesidades de aprendizaje personalizado de todos los niños, jóvenes y adultos para el año 2015" [34], y el C4 línea de acción de la CMSI se ocupan de la creación de capacidad. Uno de los resultados más significativos de esta asociación ha sido la articulación de un conjunto formal de normas de competencia de las TIC para los profesores en las áreas de la política y la visión, la evaluación del currículo, la pedagogía, las TIC, organización y administración, y el desarrollo profesional de los docentes (UNESCO 2008a, 2008b). Otros socios en el programa UP de Microsoft incluyen: la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) [35], las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), los ministerios nacionales de educación en todo el mundo en desarrollo, las organizaciones profesionales como la Sociedad Internacional de Formación de Docentes , y otras corporaciones (CISO, Intel, ISTE, AMD), etc números de Microsoft a sus socios en más de 750.000.

La tercera característica que contribuye a la significación ideológica del programa es el desarrollo de sinergias entre los distintos programas en la UP paraguayos con otras divisiones de Microsoft, creando así un circuito cerrado entre la identificación de los problemas de la política y la generación de soluciones en el contexto de los productos de Microsoft y servicios. Por ejemplo, la Alianza por la Educación (PIL), un programa destinado a profesores y estudiantes a utilizar software desarrollado en una de Innovación de Microsoft o centros de investigación donde los investigadores se les da la oportunidad de experimentar y crear soluciones utilizando las tecnologías de Microsoft. Este fue el caso de desarrollo de Microsoft Research India de Windows Multipunto, que permite el uso simultáneo de un único equipo hasta en un 50 estudiantes [36].

En cuarto lugar, los programas funcionan también de abajo hacia arriba con el voluntario y el trabajo inmaterial no sólo de los empleados locales de Microsoft, sino también los beneficiarios del programa y los participantes en el desarrollo y la promoción de "innovadoras" soluciones utilizando las herramientas de Microsoft y técnicas. No es de extrañar, comunicando la relación entre la innovación y el respeto de la propiedad intelectual son una característica importante de este tipo de iniciativas.

Jornadas de Innovación Microsoft en Asia y Europa son un ejemplo de este enfoque. El propósito de estos eventos es "mostrar algunas de las tecnologías más interesantes del mundo de próxima generación" (Microsoft Ciudadanía Corporativa, sf) producidos en los Centros de Innovación Microsoft. Centros de Innovación "proporcionar nuevas empresas con recursos, la orientación y las herramientas de extremo a extremo para ayudarles a convertirse en un éxito comercial y transformar ideas innovadoras en la propiedad intelectual" (Microsoft Ciudadanía Corporativa, sf). El informe anual Imagine Cup realiza una función similar con los estudiantes de secundaria. En un nivel más concreto, Microsoft también ha tratado de reclutar a los beneficiarios del programa en una guerra contra la piratería y otras amenazas a la caja efectiva del ciberespacio. En 2009, a Intellectual Property Watch describe anual de Microsoft Días de Acción del Consumidor como un intento de reclutar a los consumidores (y beneficiarios de las subvenciones, es decir, los estudiantes, la escuela secundaria) en la "lucha contra la piratería de software" (Emert, 2009).

No puede haber ejemplo más claro de la importancia de la RSE para poder aprovechar de Microsoft en la lucha con el software libre de la cooperación de este último-que optan del discurso del movimiento del software libre, no sólo sus argumentos sobre la superioridad técnica de código abierto, sino también los compromisos más filosófica a la construcción de la comunidad, desarrollo económico local y la creación de un patrimonio común de la información. Punto por punto, Microsoft ha encontrado un modo de espejo las ventajas asociadas originalmente con el software libre y de código abierto a través de su programa de la UP y lo que llama el concepto de "código compartido" [37]. Por ejemplo, con respecto a la asequibilidad, la UP ofrece una serie de programas para la adquisición de PCs de bajo costo y software de bajo costo, como por ejemplo, Microsoft Student Innovation disponible para 3 dólares EE.UU. por licencia y ediciones de arranque de Windows diseñado para proporcionar a los usuarios adultos y Suite las pequeñas empresas en los países en desarrollo "con un sistema operativo accesible y un conjunto de características esenciales" [38]. Microsoft también ha desarrollado una gama de opciones de pago alternativas (es decir, FlexGo) en colaboración con los gobiernos y las empresas locales para ayudar a las personas a pagar por tecnologías. En conjunto, estas estrategias de dirección de algunas de las barreras de costos asociadas previamente con el acceso a los sistemas propietarios.

Otro punto que los Estados miembros reconocen tendían a militar en favor del software libre era la capacidad de los desarrolladores locales para personalizar el software para reflejar una comunidad de requisitos funcionales únicos con respecto al lenguaje, las normas culturales, etc El argumento era que las economías de escala mundial que contribuye a un operaciones de la compañía de software conspiraron contra personalizaciones tales. Este problema de importancia se vio agravada por el carácter cerrado del software en sí. Microsoft ha traducido su software y servicios en más de 72 idiomas. También ha desarrollado paquetes de interfaz de idioma que, según la compañía, "ayudar a los desarrolladores locales más fácilmente ampliar el alcance de la informática a las lenguas menos comunes" [39].

Pero, quizás el mayor argumento a favor del software libre es su idoneidad para el desarrollo de las industrias de software locales e indígenas por ofrecer a las personas no sólo con el libre acceso al código de software, sino también a una comunidad global de programadores, los mentores y los clientes potenciales. Microsoft ha asegurado UP tres áreas centrales con la misión de "activar oportunidad económico y social sostenido para los próximos 5 mil millones de personas" (Microsoft, sin fecha). De hecho, el propósito específico de Innovación de Microsoft Centros, es "apoyar el crecimiento de la salud de los ecosistemas locales de software" [40]. Según un folleto UP:

En 60 países en todo el mundo, centros de innovación en 100 comunidades ofrecen a los estudiantes, desarrolladores y profesionales de TI el acceso a instalaciones de clase mundial, los consultores y los recursos. También ayudan a conectar una red mundial de desarrolladores de software en todo el espectro de enfoques de desarrollo y modelos de negocio, combinando la innovación impulsada por diversos locales con oportunidades para el aprendizaje compartido [41].

Las referencias a una "red mundial de desarrolladores de software", "la innovación a nivel local impulsado por" y "aprendizaje compartido" se parecen mucho a algunos de los aspectos más importantes de software libre.

Hay, sin embargo, tres formas en que Microsoft no puede competir con la lógica del software libre en el mundo menos desarrollado. En primer lugar, el software libre proporciona los PMA con la independencia de los países desarrollados. En segundo lugar, el software libre proporciona a los países menos adelantados un medio para cumplir con el acuerdo ADPIC de la OMC, pero sin tener que comprar o no celebrar un contrato con el software propietario. En tercer lugar, el software de código libre y abierto, se ha argumentado eficazmente (Chan, 2004), se puede utilizar, tanto como una metáfora y un medio para crear sistemas políticos más abiertos y democráticos. En África, donde la corrupción está muy extendida, esto sigue siendo una aspiración global para los países africanos avanzar en el siglo XXI. Sin embargo, como se refleja más arriba, la falta de interrogar el significado de estos beneficios en el contexto de la lucha de clases histórica sobre la propiedad y el control de las TIC hace cada vez más difícil diferenciar entre el discurso de la RSE de Microsoft y que de una alternativa de software libre de buena fe.

La combinación de poder duro con el blando

Como se mencionó anteriormente, a pesar de la RSE es una fuente de poder blando no es un sustituto de tácticas duras. En lugar de los dos se ponen en juego simultáneamente en la competencia por cuota de mercado y para garantizar la reproducción de un régimen económico y social coherente con los intereses corporativos. Un ejemplo de esta estrategia ha habido intentos de Microsoft por conquistar China antes de que Linux hace. Industria observador David Kirkpatrick, en un artículo de 2007 titulado "Cómo Microsoft conquistaron China", describe el proceso por el que Microsoft pasó de una "década de desastre del negocio" hasta el punto actual en la que Bill Gates ", dice que está seguro de China con el tiempo será el más grande mercado de Microsoft ... "[42]. Además de cambiar su modelo de negocio para adaptarse al contexto chino (reducciones dramáticas en los precios del software, trabajando más estrechamente con el gobierno, de relax en el tema de propiedad intelectual), la corporación invirtió importantes dólares filantrópicos en una serie de programas de formación para los trabajadores migrantes, a la donación de cerca de tres millones de dólares para los esfuerzos de socorro tras el terremoto de mayo 2008 en el suroeste de China [43], a las asociaciones con el Ministerio de Educación para financiar más de 100 aulas de modelo de computadora en las zonas rurales [44]. representante chino de Microsoft describe la estrategia de Microsoft como "Si la estrategia de una empresa extranjera coincide con la agenda de desarrollo del gobierno, el gobierno le de apoyo, aunque no me gusta que" [45].

Otros ejemplos de este enfoque de dos vías de incrementar la cuota de mercado, mientras que el apoyo a los regímenes de poder incluir la respuesta de Microsoft a la de Perú propuso la Propuesta 1609, que hubiera requerido el uso del código abierto en todas las instituciones gubernamentales. Además de platos y bebidas que el presidente del Perú en Seattle, Microsoft donó EE.UU. \$ 550 millones para

conectar las escuelas peruanas a Internet y para otros proyectos del gobierno [46]. Al final, la proposición no. Ejemplos similares del uso de la RSE para influir en las políticas económicas nacionales y el comercio no se puede dudar de que en muchos países en donde Microsoft tiene negocios y éstos orden de un estudio más detallado. Hoy, sin embargo, es el continente africano y la batalla por los corazones, mentes y cada vez más el trabajo inmaterial de la gente de la "base de la pirámide" [47] que representa la próxima oportunidad para Microsoft y por lo tanto de software libre (Stecklow, 2008; Marwaha, 2009). De hecho, tan recientemente como 31 enero de 2010, Microsoft firmó un acuerdo de asociación con el Banco Mundial para promover el desarrollo en África "enfoque [ar] el uso de la tecnología en apoyo del desarrollo de capacidades locales, la iniciativa empresarial y la gestión de desastres" [48].

Conclusión: ¿Dónde están las cosas

Un aspecto importante de la RSE de Microsoft es la creación de asociaciones con todos los niveles de gobierno, así como organizaciones no gubernamentales, la comunidad y otros negocios que se pueden utilizar para poder aprovechar en foros de política internacional. Dos campos de interés específico aquí han sido: (i) los ambientes en donde las luchas por la cuestión de los derechos de propiedad intelectual se desarrollan, por ejemplo, la OMC, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el Foro Económico Mundial (FEM) y la Federación Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y (ii) los espacios en donde los temas de desarrollo social y económico, por ejemplo, dentro de los distintos organismos de desarrollo de las Naciones Unidas. Lo curioso sobre el diseño de la arena de la política pública es que los debates sobre temas como los derechos de propiedad intelectual son estructuralmente separado de los debates en torno a temas como la pobreza, la salud, educación, trabajo, etc [49], lo que hace difícil las conexiones entre las decisiones en torno a la producción y el comercio mundial y sus implicaciones para el día a día la vida de los trabajadores, ciudadanos y consumidores. Dicho esto, las iniciativas de RSE proporcionar a las empresas la oportunidad de participar en toda la gama de foros de política. Por lo tanto, no sólo es Microsoft activa en el vestíbulo para fortalecer y ampliar un régimen de propiedad intelectual que beneficien al norte sobre el sur y el capital de información sobre el trabajo de información, sino, a través de compromisos de la empresa y la participación en el Pacto Mundial de Naciones Unidas, Microsoft jugando un papel de liderazgo en el desarrollo de definiciones del problema y soluciones políticas que sacar el máximo provecho de los productos propiedad de Microsoft y los servicios. Como ejercicios de la RSE, estas tecnologías son donados de forma gratuita oa precios bajísimos. Es evidente que la cantidad de recursos que Microsoft puede hacer valer en relación con su programa de RSE en relación incluyendo humanos, organizativos, tecnológicos y de capital, superan con creces lo que una coalición global distribuida y flexible de los grupos que componen el movimiento de software libre pueden movilizar. Entonces, ¿dónde vamos desde aquí?

Este artículo hace dos recomendaciones para la acción. El primero es atender diligentemente a la historia como medio de mejorar nuestra capacidad de interpretar y responder a las condiciones contemporáneas. Es útil recordar aquí que Microsoft no siempre ha sido el ciudadano de alto perfil empresarial que es hoy. De hecho, tan recientemente como en 1995, Microsoft Corporation, y su fundador, Bill Gates, estaban siendo reprendido en las prensas de negocios y populares por su parsimonia (Johnston, 1995). En realidad, la incursión inicial de la corporación en la filantropía y la arena de la política pública coincidió con una serie de amenazas a su dominio del mercado, si no existencia. Dos de nota en particular incluye: (i) el Departamento de EE.UU. de la vigilancia de Justicia de la empresa a lo largo de la década de 1990, y (ii) el incumplimiento de la empresa para apreciar la

importancia de Internet perdiendo así una ventaja competitiva a Navigator de Netscape en un mercado de los navegadores explosión. Fue contra este telón de fondo que Microsoft lanzó su programa filantrópico primero titulado bibliotecas en línea. También fue en este momento que la empresa estableció un grupo de presión de tiempo completo en Washington, DC (Sagawa y Segal, 2000). Cubro la economía política de la biblioteca de Microsoft filantropía incluyendo su relación con la fundación privada filantrópica de Bill Gates en otra parte (Stevenson, 2007), sin embargo, en términos de modus operandi, incluida la adaptación de los programas filantrópicos con las prioridades del Gobierno y el énfasis en las asociaciones con la comunidad en general, bibliotecas en línea se puede interpretar como el piloto para el proyecto global hasta hoy. También representó uno de los primeros modelos de un bloque en el poder emergente entre el Estado y el capital bajo los auspicios del nuevo movimiento de responsabilidad social corporativa.

Podemos aprender algo de esta historia. De acuerdo con la lógica de los discursos de desarrollo internacional, los países menos adelantados (PMA) se les da a los países desarrollados como modelo hacia el cual deben estar progresando. Los resultados de Microsoft y la Fundación Bill y programas filantrópicos Melinda Gates para reducir la brecha digital mediante la financiación de las bibliotecas de Estados Unidos a lo largo de la década de 1990 y principios de 2000 ofrece una visión de un futuro para los países menos adelantados como los destinatarios de Microsoft de la filantropía destinadas a colmar la mundial brecha digital. Por ejemplo, en los primeros días de la administración Clinton / Nacional Gore de la Administración de la Infraestructura de Información (NII), acceso y capacitación en las nuevas TIC se han constituido, en el documento de política de una sola, ya que "las claves de bóveda" y la vía "a las riquezas de la era de la información "(Estados Unidos, 2000). A pesar de estas promesas y Unidos.³ los casi mil millones [50] Microsoft invirtió en la informática de acceso público y servicios relacionados con la brecha digital, hay poca evidencia de que el trabajador americano es mejor hoy de lo que era antes la política. Lo que ha ocurrido, sin embargo, es la creciente ubicuidad de las TIC y un conocimiento más generalizado de su funcionamiento a medida que se teje cada vez más firmemente en el tejido de la vida cotidiana. Un resultado de esto ha sido el desarrollo de una cultura en línea en el que las personas ofrecen su trabajo inmaterial no remunerado al capital sin compensación. Otra es que Microsoft sigue dominando el mercado de software en el mundo desarrollado.

La segunda recomendación es para los defensores del software libre y específicamente de los que conciben el software libre como un movimiento social en la batalla con el lobby de propiedad de restablecer el diálogo con la importancia del software como los nuevos medios de producción y no sólo por el hacker (programador). Más en serio tal vez asistirá a cerca de las metas Microsoft ha creado para su programa Unlimited Potential:

Microsoft comenzó con la misión de poner una computadora en el escritorio de siempre y en cada hogar. Ahora a través de Microsoft® Potential™ Unlimited, la compañía está ampliando aún más su visión de tejer nuevos modelos de negocio, soluciones tecnológicas y de investigación avanzada para ayudar a resolver las piezas críticas del rompecabezas económico. Esta amplia gama de ofertas - basado en asociaciones con empresas, gobiernos y organizaciones de desarrollo - se extiende metas anteriores de la compañía de ampliar el alcance de la tecnología. Su objetivo es llevar los beneficios de los programas informáticos pertinentes, accesibles y asequibles a 5 millones de personas más, con una etapa inicial de llegar a los próximos mil millones para el año 2015 [51].

Estas son personas que, actualmente sin acceso a las TIC, tendrán su primer contacto a través de Microsoft UP. Esto plantea dos desafíos relacionados para nosotros. La primera, en palabras de Cristóbal de mayo "es si una masa crítica de usuarios de software libre puede actuar como un polo

alternativo para los usuarios de la gravedad a punto de entrar en el mundo de Internet ..." [52]. Y el segundo es que trabajamos para sustituir la palabra "usuario" con el trabajador mundial. De esta manera, las batallas líneas se aclaran, al igual que los costos del fracaso. Final del artículo

Acerca del autor

Siobhan Stevenson es un profesor asistente en la Facultad de Informática de la Universidad de Toronto, Canadá.

E-mail: Siobhan.Stevenson@utoronto.ca

Notas

1. Hay diferencias entre la Fundación Libre de Richard Stallman y el software de la Open Source Initiative o OSI. Asimismo, no hay garantías de que el uso de software de código abierto resultados en un proceso de trabajo más emancipatorias o producto final. Dicho esto, yo uso el término software libre aquí para referirse a los elementos tanto de la FSF y OSI comunidades - en todo el mundo - que se consideran parte de un movimiento social que trabaja hacia el cambio social positivo.

2. El término "trabajador global" es una referencia directa al (2001) Nick Dyer-Witheford la teorización de esa identidad en Imperio, trabajo inmaterial, las nuevas combinaciones y el trabajador global ", en Repensar el marxismo, volumen 13, número 3 / 4, pp 70-80.

3. De mayo, 2006a, p. 133.

4. *Ibíd.*

5. Gates, 1996, p. 181.

6. Gates, de 2008, § 6.

7. Gates, de 2008, § 7.

8. Gates, 1999, p. 37.

9. Cha, 2002, § 11.

10. En <http://lwn.net/Articles/193402/>, § 3, consultado el 30 de agosto de 2010.

11. *Ibid.*, § 4. Es importante señalar que estas actividades no pasan desapercibidas por Microsoft. respuestas corporativos incluyen un llamamiento a la OMC por considerar que este tipo de iniciativas políticas son contrarias a la competencia y la innovación plaza a la ducha de la región en regalos filantrópicos. Estas iniciativas filantrópicas generalmente involucran el desarrollo de asociaciones con los ministerios de educación para la difusión de las computadoras, software (MS) y la formación en las áreas rurales, remotas y marginadas de otra manera. En los países más pobres y las regiones como la generosidad puede ser difícil de rechazar. En el caso de Extremadura, la estrategia de Microsoft parece

ser la envolvente de la región en un mar de Microsoft. Microsoft España ha formado una asociación con la española sin ánimo de lucro Fundación Esplai y juntos fundaron "Connecta ahora" para llevar la tecnología y la formación para adultos y adultos jóvenes en todo rurales y urbanas de España. En otros lugares, en 2009, Microsoft ha estado tratando de hacer acuerdos con el gobierno de Cataluña para llevar las computadoras y el software de Microsoft en las escuelas de Cataluña y de acuerdo con un observador de la industria de la compañía es "ahora empeñados en hacerse cargo de la educación en todo el país" (Brown, 2009 , § 2).

12. Stallman, sin fecha, § 1.

13. La CMSI, 2003, Sec.: C8 (o).

14. http://r0.unctad.org/ecommerce/freeopen_undef.htm.

15. En África, por ejemplo, Microsoft ha desarrollado alianzas con las siguientes agencias de la ONU con el fin de reducir la brecha digital existe: la ONUDI, la UNESCO, ACNUR, la Organización Mundial del Turismo (OMT), el PNUD SACI (Southern African Capacity Initiative).

16. Banco Mundial, 2001, p. 19.

17. *Ibíd.*

18. Lessig, 2002, p. 1.

19. IIPA, sin fecha, § 1.

20. Lohr, 2010, p. B1.

21. Lee, 2007, § 3.

22. Parloff, 2007, p. 48.

23. Vale la pena tener en cuenta el uso de la palabra "movimiento" es controvertida, sobre todo cuando el término se ha utilizado tradicionalmente para referirse a grupos que trabajan por la justicia social desde abajo hacia arriba.

24. Porter y Kramer, 2002, p. 56.

25. Lantos, 2001, p. 595.

26. Smith, 2002, p. 1.

27. Pacto U. N. Mundial, 2008, p. 1.

28. Microsoft, 2009a, p. 10.

29. *Ibíd.*

30. *Ibíd.*, P. 8.
31. Microsoft, 2008d, p. 1.
32. Berman, 1980, p. 207.
33. La UNESCO de 2004, § 9.
34. Microsoft, 2009c, p. 1.
35. Una de las primeras asociaciones Microsoft ha desarrollado dentro de la ONU fue en 1999. Microsoft ha trabajado (y sigue trabajando) con las Naciones Unidas para los Refugiados "para proporcionar a las personas desplazadas en decenas de países con acceso a herramientas tecnológicas, capacitación y otros servicios esenciales" (Microsoft, 2009a, p. 9).
36. Microsoft, sin fecha, p. 1.
37. *Cf.*, Suma, 2003, p. 382.
38. Microsoft, 2008c, p. 6.
39. *Ibíd.*
40. El subrayado es mío; Microsoft, 2008c, p. 5.
41. Microsoft, 2008c, p. 6.
42. Kirkpatrick, 2007, p. 78.
43. Microsoft, 2009a, p. 9.
44. Kirkpatrick, 2007, p. 78.
45. Microsoft, 2009a, p. 18.
46. Chan, 2004, p. 540.
47. Bill Gates, en su ensayo sobre "capitalismo creativo" promueve la CK Prahalad La revista Fortune como la base de la pirámide y un estudio que encontró que "los más pobres de dos tercios de la población mundial tiene unos 5 billones de dólares en poder adquisitivo" (Gates, 2008, § 7). Se trata de una población en la que Microsoft está muy interesado.
48. Microsoft, 2010. Según el libro blanco de la corporación, "Participación Potencial Ilimitado en África" (Microsoft, 2007), Microsoft ha estado presente en África desde 1992, sin embargo sus actividades de ciudadanía corporativa se inició formalmente en el umbral del nuevo milenio. Hasta la fecha, la compañía Potencial Ilimitado tiene en marcha iniciativas en más de 45 naciones africanas. De

importancia aquí es el trabajo que Microsoft está haciendo en el área del gobierno electrónico. Los países participantes son: Burkina Faso, Egipto, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Gabón, Ghana, Kenya, Nigeria, Mozambique, Senegal y Sudáfrica, entre otros.

49. Un ejemplo de ello es la situación en la CMSI se mencionó anteriormente. Brasil quería que el uso de software libre en los países en desarrollo promovido. Los Estados Unidos se resistió. Según Cukier, "Las partes acordaron que en última instancia, el tratamiento de la propiedad intelectual no importa en la CMSI, pero en las casas de la cuestión institucional: el Mundial de la Propiedad Intelectual y la Organización Mundial del Comercio" (Cukier, 2005, § 11).

50. Gates, de 2008, § 7.

51. Microsoft, Potencial Ilimitado, 2008, p. 1.

52. De mayo, 2006a, p. 140.

Referencias

Arnove R., 1980. "Las fundaciones y la transferencia de conocimientos", En: R. Arnove (editor). Filantropía y el imperialismo cultural: Las Fundaciones en el hogar y en el extranjero. Boston, Massachusetts: G.K. Hall, pp 305-330.

Banco D., 2001. Rompiendo Windows: cómo Bill Gates Hurgó en el futuro de Microsoft. Nueva York: Free Press.

Yochai Benkler, 2006. La Riqueza de las Redes: Cómo Producción Social Transforma los mercados y la Libertad. New Haven, Connecticut: Yale University Press.

Berman, E., 1980. "El papel de los fundamentos en política exterior estadounidense: el caso de África, después de 1945," En: R. Arnove (editor). Filantropía y el imperialismo cultural: Las Fundaciones en el hogar y en el extranjero. Boston, Massachusetts: G.K. Hall, pp 203-232.

Blowfield M., 2007. "Razones para estar alegre? Lo que sabemos sobre el impacto de la RSE," Tercer Mundo trimestral volumen 28, número 4, pp 683-695.

Blowfield M. y J. Fynas de 2005. "Marco Nueva Agendas: Perspectivas críticas sobre la Responsabilidad Social Empresarial en el Mundo en Desarrollo", de Asuntos Internacionales, volumen 81, número 3, pp 499-415.

E. Brophy, 2006. "Error del sistema: La precariedad del trabajo y la organización colectiva de Microsoft," Canadian Journal of Communication, volumen 31, páginas 619-638.

P. Brown, 2009. "Gobierno español a las escuelas entregar a Microsoft?" Linux Pro Magazine, número 101 (30 de abril), en <http://www.linux-magazine.com/Online/News/Spanish-Government-to-Hand-Schools-Over-a-Microsoft>, consultado el 7 de octubre de 2010.

M. Castells, 1996. El auge de la sociedad red. Cambridge, MA: Blackwell.

Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) de 2010. "Políticas de Gobierno de código abierto", consultado en la nota introductoria de J. Lewis (marzo), en http://csis.org/files/publication/100416_Open_Source_Policies.pdf, 30 de agosto de 2010.

Cha A., 2002. "Alternativa Microsoft Europa, Región abandona Windows, Linux abrazos", Washington Post (03 de noviembre), pp A.01.

Chan A., 2004. "Codificación de Software Libre, Codificación de los Estados libres de: Software Libre legislación y la política de código en el Perú," Anthropological Quarterly volumen 77, número 3, pp 531-545.

Cukier K., 2005. "La Guerra de la CMSI: un análisis de la politización de la Internet", En: Daniel Stauffer y Wolfgang Kleinwächter (editores). Grupo de Tareas 8: La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: Traslado desde el pasado hacia el futuro. Nueva York: Naciones Unidas sobre las TIC de la Fuerza de Tarea, pp 156-162.

G. Dafermos y Soderberg J., 2009. "El movimiento hacker como una continuación de la lucha del Trabajo," Capital & Class, volumen 33, número 1, pp 53-73.

N. Dyer-Witthford de 2001. "Imperio, trabajo inmaterial, las nuevas combinaciones y el trabajador Mundial," Repensar el marxismo, volumen 13, número 3 / 4, pp 70-80.

N. Dyer-Witthford de 1997. "Ciclos y circuitos de lucha en el capitalismo de Alta Tecnología", En: J. Davis, Hirsch T. y M. Stack, (editores). Cutting Edge: el capitalismo la tecnología y la revolución social. Londres: Verso, pp 195-242.

Economist Intelligence Unit, 2007. Hasta el cableado: Desarrollo Tecnológico dirigido en el mundo emergente. Un informe de la Economist Intelligence Unit, patrocinado por Microsoft y AMD. Londres: Economista.

Emert M., 2009. "Microsoft consumidores Borrador de una lucha contra la piratería: zanahoria y palo", a Intellectual Property Watch, en <http://www.ip-watch.org/weblog/2009/12/06/microsoft-drafts-consumers-in-fight- contra la piratería de software, la zanahoria y el palo />, consultado el 1 de septiembre de 2010.

Franklin U., 1999. El mundo real de la tecnología. Toronto, Ontario. Anansi.

B. Gates, 2008. "Hacer que el capitalismo más creativo," Tiempo (31 de julio), en <http://www.time.com/time/business/article/0,8599,1828069,00.html>, consultado el 30 de agosto de 2010.

B. Gates, 1999. Negocios @ la velocidad del pensamiento: El uso de un sistema nervioso digital. Nueva York: Warner Books.

B. Gates, con Nathan Myhrvold y Peter Rinearson de 1996. El camino por recorrer. Nueva York:

Penguin Books.

Greve, G., 2005. "La CMSI y el desafío del software", En: Daniel Stauffer y Wolfgang Kleinwächter (editores). Grupo de Tareas 8: La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: Traslado desde el pasado hacia el futuro. Nueva York: Naciones Unidas sobre las TIC de la Fuerza de Tarea, pp 230-233.

D. Johnston, 1995. "Lo que Bill Gates a las necesidades de información Acerca de la filantropía," Empresa y Sociedad de la revisión, edición 92 (invierno), pp 19-21.

B. Judd, 2000-2001. "Organización de alta tecnología temporeros permanentes en el noroeste del Pacífico," Trabajar EE.UU., volumen 4, número 3, pp 100-113.

Kellner, T., 2005. "Patentes Stalker", Forbes, volumen 176, número 10, (14 de noviembre), p. 166.

D. Kirkpatrick, 2007. "¿Cómo Microsoft conquistada China", el volumen de Forbes, 156, número 2, (23 de julio), pp 78-80.

Krill P., 2010. "Microsoft dice que su relación con el contencioso de código abierto está cambiando" (18 de marzo), en <http://www.infoworld.com/d/developer-world/microsoft-says-its-contentious-relationship-open-source-changing-121>, consultado el 30 de agosto de 2010.

G. Lantos, 2001. "Los límites de Estratégico de Responsabilidad Social Corporativa", Journal of Consumer Marketing, volumen 18, número 7, pp 595-631.

Lee T., 2007. "Una patente de Lie," New York Times (9 de junio), p. A15.

Lessig, L., 2002. The Future of Ideas: El Destino de los bienes comunes en un mundo conectado. Nueva York: Random House.

Lohr S., 2010. "La clave de Patentes en" La invención de capital ", " New York Times (18 de febrero), p. B1.

Marwaha A., 2009. "La batalla de alta tecnología para África," Digital Planet, BBC World Service (15 de mayo), en <http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/technology/8047514.stm>, consultado el 30 de agosto de 2010.

C. de mayo de 2008. "La apertura de otras ventanas: una economía política de 'apertura' en una Sociedad Global de la Información", Revista de Estudios Internacionales, volumen 34, suplemento S1, pp 69-92.

C. de mayo, 2006. "Escapar de la trampa del Acuerdo sobre los ADPIC: La economía política de la Libre y Open Source Software en África," Estudios Políticos, volumen 54, número 1, pp 123-146.

C. Mayo, 2006b. "El Mundial de la Propiedad Intelectual (Global Monitor)," Nueva Economía Política, volumen 11, número 3, pp 435-445.

C. de mayo de 2002. "La economía política de proximidad: Propiedad Intelectual y de la División Global de Información del Trabajo," Nueva Economía Política, volumen 7, número 3, pp 317-342.

Microsoft, 2010. "El Banco Mundial y Microsoft firman un Acuerdo de Asociación para promover el desarrollo en África", Comunicado de prensa (31 de enero), véase también <http://go.worldbank.org/NVEHQ69G10>, consultado el 7 de octubre de 2010.

Microsoft, 2009a. "Ciudadanía Corporativa @ Microsoft: Hacer frente a las necesidades sociales en la Comunidad Mundial," Informe Anual. Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2009b. "La asociación para el Fortalecimiento de las economías, dirección reto de la sociedad y promover un ecosistema de línea sana. En todo el mundo Agenda de la Política Pública para el período 2009-2010 "de Seattle, Washington. Microsoft Corp.

Microsoft, 2009c. "Perfil de asociación en todo el mundo: Microsoft y la UNESCO Asociación: La aplicación de las TIC para transformar la educación." Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2008a. "Cerrando la brecha: Al darse cuenta el potencial de África a través de personas y Tecnología", un documento de trabajo de Microsoft. Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2008b. "El desarrollo de las economías del conocimiento: una perspectiva de Microsoft en TIC para el Desarrollo ", " Libro Blanco. Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2008c. PNUD, "Potencial Ilimitado de Microsoft: Reducción de la Brecha Digital a través de la creación de capacidad" de Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2008d. "Microsoft Unlimited Potential: Habilitación sostenido Oportunidad Económica y Social para los próximos cinco mil millones de personas," Libro Blanco. Seattle, Washington: Microsoft Corp.

Microsoft, 2007. "El compromiso de Potencial Ilimitado en África." Seattle, Washington: se accede a Microsoft Corp. http://download.microsoft.com/download/6/9/f/69f8c76b-198e-4114-9c12-f0b13e4d7e4e/UP_Engagement_Africa.pdf, 30 agosto de 2010.

Microsoft, sin fecha "La apertura de nuevos mundos para todos", en <http://download.microsoft.com/download/6/9/f/69f8c76b-198e-4114-9c12-f0b13e4d7e4e/Factsheet>, consultado el 4 de septiembre de 2010.

La ciudadanía corporativa de Microsoft, nd, "Estudio de caso: Jornadas de Innovación en Asia y Europa" de Seattle, Washington: Microsoft Corp.

P. Newell, 2005. "La ciudadanía, rendición de cuentas y de la Comunidad: Los límites de la agenda de la RSE," Asuntos Internacionales, volumen 81, número 3, pp 541-557.

Parloff R., 2007. "Microsoft se toma en el mundo libre", el volumen de Fortune, 155, número 10, pp 48-54.

M. Porter y Kramer, M., 2002. "La Ventaja Competitiva de la Filantropía Corporativa", Harvard Business Review, volumen 80, número 12, pp 56-68.

Poynder R., 2001. "El movimiento de código abierto de gestión," Información Hoy en día, volumen 18, número 9, pp 42-43.

M. Rodino-Colocino de 2006. "Laborando con la brecha digital," Nuevos Medios y Sociedad, Volumen 8, Número 3, pp 487-511.

Sagawa S. y E. Segal, 2000. Interés común bien común: la creación de valor a través de Empresas y Asociaciones del Sector Social. Boston, Mass.: Harvard Business School de prensa.

Smith, C., 2002. Digital de Ciudadanía Corporativa: La respuesta empresarial a la brecha digital. Indianapolis: Indiana University, Press.

Soderberg J., 2008. Hacking Capitalismo: El Movimiento de Software de Código Libre y Abierto. Nueva York: Routledge.

R. Stallman (2009), "Punto de vista: ¿Por qué la señorita 'Open Source' Punto de Software Libre," Comunicaciones de la ACM, volumen 52, número 6, pp 31-33.

R. Stallman, sin fecha "La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información" (publicado originalmente en Newsforge), en <http://www.gnu.org/philosophy/wsis.html>, consultado el 30 de agosto de 2010.

Stecklow S., 2008. "Microsoft Batallas rivales de bajo costo para África," Wall Street Journal (28 de octubre), p. A1.

Stevenson S., 2007. "Bibliotecas Públicas de Acceso Público de Informática, software libre y CI: Hay alternativas a la filantropía privada," First Monday, volumen 12, número 5, en <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/1833/1717>, consultado el 1 de septiembre de 2010.

R. Stross, 2005. "¿Por qué Bill Gates quiere 3.000 nuevas patentes", consultado en The New York Times (31 de julio), en <http://www.nytimes.com/2005/07/31/business/yourmoney/31digi.html> 7 de octubre de 2010.

N.-L. Suma de 2003. "El capitalismo de la información y EE.UU. Económico Hegemonía: Resistencia y adaptaciones en el este de Asia", el número Estudios Críticos de Asia, volumen 35, 3, pp 373-398.

La UNESCO, 2008a. TIC Estándares de Competencia para los maestros: Marco de Políticas. París: UNESCO.

UNESCO 2008b. TIC Estándares de Competencia para los maestros: Estándares de Competencia módulos. París: UNESCO.

UNESCO, 2004. "Discurso del Sr. Koichiro Matsuura, Director General con motivo de la firma de un

Acuerdo de Cooperación entre la UNESCO y Microsoft" (17 de noviembre), en <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001375/137509e.pdf>, consultado el 1 de septiembre de 2010.

Pacto Mundial de Naciones Unidas, 2008. La ciudadanía corporativa en la economía mundial. Nueva York: Oficina del Pacto Mundial de U. del Norte.

Los Estados Unidos. Departamento de Comercio. Nacional de Telecomunicaciones e Información, 2000. "Cayendo a través de la Red: Hacia la Inclusión Digital", en <http://search.ntia.doc.gov/pdf/fttn00.pdf>, consultado el 19 de septiembre de 2008.

D. Van Jaarveld de 2004. "La representación colectiva de los trabajadores de alta tecnología de Microsoft y el futuro: Lecciones de WashTech / CWA," Relaciones Laborales, volumen 43, número 2, pp 364-385.

Weber, S., 2004. El éxito de Open Source. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Foro Económico Mundial, la Iniciativa Mundial de Educación, 2009. Educar a la próxima ola de emprendedores: Liberar la capacidad empresarial para responder a los desafíos mundiales del siglo 21. Un informe de la Iniciativa de Educación Global. Suiza: Foro Económico Mundial.

Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información. 2003. "Declaración de Principios, construcción de una sociedad de la información. Un reto global en el nuevo milenio" Ginebra: Unión Internacional de Telecomunicaciones, en <http://www.itu.int/WSIS/docs/geneva/official/dop.html>, consultado el 30 de agosto de 2010.

Historia Editorial

Recibido el 9 de julio de 2010; revisado 06 de septiembre 2010, aceptado el 30 de septiembre de 2010.

Licencia Creative Commons

"SUnlimited poder potencial e ilimitado? la ciudadanía corporativa de Microsoft en la batalla sobre las nuevas relaciones sociales de producción "por Siobhan Stevenson está bajo una licencia Creative Commons Attribution 3.0 License.

Ilimitado poder potencial e ilimitado? la ciudadanía corporativa de Microsoft en la batalla sobre las nuevas relaciones sociales de producción
por **Stevenson Siobhan**.

Primer lunes, Volumen 15, Número 10 al 04 octubre, 2010

<http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/3087/2626>