

Los Defensa de los Cárteles de Patentes vs. La Total Supresión de Patentes de Software

Por el Dr. Roy Schestowitz

Resumen: ¿Por qué la "defensiva licencias de patentes" no forma parte de la solución al problema que el software libre está teniendo.

"La lucha contra las patentes una por una nunca eliminará el peligro de las patentes de software, al igual que aplastar mosquitos eliminará la malaria", como Richard Stallman celebrenemente lo expuso. Por eso, todo lo que los refuerzos patentes dicen ser "defensivas", las patentes están totalmente perdiendo el punto, o simplemente mintiendo a todos. Considere la posibilidad de **Novell**, por ejemplo. Un año que dice ser "defensor" de Linux con OIN y al año siguiente vende esas patentes a Microsoft. Sí, eso es "defensiva" para usted. Tomemos **Sun** como otro ejemplo. Las llamados patentes "defensiva" que había en Java se utilizan ahora para demandar a Google, que pasa a compartir un asiento con Oracle dentro de la OIN. ¡Qué fracaso! Y luego están las estafas de **Microsoft**, que la empresa utiliza para fingir que es seguro usar las patentes de Microsoft. Nathan Willis ayuda a promover el software **Mono** de [un empleado de Novell](#) a pesar del hecho de que el **MCP de Microsoft deja vacíos legales**. El análisis jurídico de los que resulta ser inútil.

Hay sin embargo otras de esas "defensivos" piscinas de patentes como se llama a sí misma (o de su proposición) de la **Licencia de Patentes Defensivas (DPL)**, que se ha mencionado aquí antes [[1](#), [2](#), [3](#)]. Se acaba de dar la charla siguiente, como se esperaba.

http://www.youtube.com/watch?v=ttB_mjIKcY&feature=youtu.be

He escuchado toda la conversación y todavía no está a la altura de la realidad: la eliminación de las patentes de software. Los ponentes son gente amable, pero inútilmente hablan de "propiedad intelectual" y repiten como loros algunos pro-patentes temas de conversación. Ellos no se ocupan de la cuestión, o difícilmente lo harán. Es más como un grupo de defensa, de los cuales ya hay varios. Ellos tratan de encontrar los mecanismos legales para reducir el riesgo sin llegar a cuestionar el status quo, en lugar de limitarse a tomar las patentes de software concedidas. Tampoco proponen una solución a los trolls de patentes. Como señalamos ayer por [la noche](#), Yahoo consiguió [batir un troll de este tipo](#) (que dirigidos contra Linux), pero esto no es una estrategia sostenible. Linux ya está siendo gravado por algunas patentes de software y Red Hat, por ejemplo, esconde este hecho. Lo mismo hizo Novell. Es necesario eliminar con urgencia las patentes de software, sin excepciones. La FFII (Fundación para una Infraestructura de Información Libre), la FSFE (Fundación Europea de Software Libre) y la FSF (Fundación de Software Libre) ha estado en lo correcto todo el tiempo.