

## IBM Trae la Mentalidad Semejante al OIN a Europa

Por el Dr. Roy Schestowitz

Lo que Europa necesita no es lo mismo que los Estados Unidos necesita.

Resumen: Las noticias sugieren que IBM está mayormente entre los que trajeron el Intercambio de Patentes a Europa.

IBM es una empresa sobre las que tenemos sentimientos ambivalentes. Por un lado, IBM ayuda a que el fenómeno del software libre (abarcándolo más bien de atacarlo), pero por otra parte, IBM sigue siendo una empresa de software propietario en su núcleo y por lo tanto, aboga por políticas que entran en conflicto con una mentalidad/doctrina de software libre. No es ningún secreto que [IBM prefiere mantener las patentes de software](#) y su estrategia para defender el software libre en el proceso abarca sólo el software que IBM depende. [OIN \(Invención de Red Abierta\)](#) y [RPX](#), por ejemplo, no hacen más que legitimar el sistema al mismo tiempo tratar de la reforma en algunos aspectos (la disuasión demandas), especialmente en formas que son beneficiosas para IBM y sus aliados. En la superficie, esto puede parecer bien. OIN hace que el deteriorado sistema actual de un poco menos letal. Sin embargo, distrae la atención de una mejor y permanente solución al problema en cuestión. En particular, la OIN hace casi nada para destacar los problemas fundamentales con las patentes de software. Una mirada a sus partidarios muestra por qué.

Recientemente escribimos sobre una iniciativa cuyo [impacto es muy similar](#). El problema es que ahora esta iniciativa va más allá a Australia y el Reino Unido, que podría, a su vez, ayudar a validar algunas patentes allí. Para citar el presidente de la [FFII \(Fundación para una Infraestructura de Información Libre\)](#):

*IBM validaría sus patentes de software a través de la Peer2Patent en el Reino Unido:*

El punto de enfoque del Intercambio de Patentes está en cierto modo empeorando las cosas. [Toma patentes que ya pueden ser dudosa y luego se extiende a los demás a despedir a uno o reforzarlas](#). Esto es lo que una [publicación pro-patentes](#) escribe sobre este tema:

*Las primeras 20 solicitudes de patentes en la salida a bolsa del Reino Unido piloto de Intercambio de Patentes se han publicado en línea*

Ahora es el momento de voluntarios para regar jardín o cosecharlas para aquellos de la talla de IBM, ¿eh? Bueno, [citando este informe](#), el presidente de la [FFII señala](#) que:

*Las solicitudes de patentes concedidas después de usar el sitio web de revisión intercambio de patentes será potencialmente más fuertes.*

Nosotros explicamos [nuestros puntos de vista](#) sobre el tema muchas veces antes. **APOYE A LA FFII, NO AL ENFOQUE de Intercambio de Patentes.** La solución al problema de patentes depende de los intereses creados; para IBM, las "malas" patentes son el problema. Para **Microsoft**, las patentes "anti-Microsoft" son el problema. Para la gran mayoría de la gente, TODAS las patentes de software (tal vez las patentes en general, dependiendo de la zona/país) son un problema.