

Zentraler Vorstand . Central Executive Committee . Bureau Central

19.10.2015

su15388cpnl – 0.2.1/0.3.2/3.1/5.1/5.3

## NIET ONZE WAARDEN

De reputatie van het Europees Octrooibureau heeft schade opgelopen

Wat ons publieke imago betreft, is de schade die eind vorige week door de heer Battistelli is aangericht waarschijnlijk de ergste in ons (bijna) veertigjarige bestaan.

SUEPO noemt de volgende reeks gebeurtenissen:

- Op donderdag 15 oktober legde de Raad van Bestuur het voorstel van de heer Battistelli, dat een flagrante schending vormt van art. 23(1) EOv, om de geschorste collega van DG3 te ontslaan, naast zich neer.
- 's Avonds diezelfde dag verscheen er in [Het Financieele Dagblad](#)<sup>1</sup> (NL) een artikel met daarin ernstige en deels bizarre beschuldigingen aan het adres van de collega bij DG3, en in de daaropvolgende dagen verschenen er over hetzelfde onderwerp meer publicaties.
- Op vrijdag 16 oktober werd er een intern communiqué met de titel "Defending our values" (Onze waarden verdedigen) uitgebracht van de hand van de president van ongeveer dezelfde strekking als de eerdere (!) publicatie in Het Financieele Dagblad.

SUEPO, dat geen inzage heeft in de bijzonderheden van de tuchtzaak, wil hierover geen kwalificerende uitspraken doen, maar wil er wel op wijzen dat:

- a) een ieder geacht moet worden **onschuldig te zijn totdat het tegendeel is bewezen**, en
- b) dat hangende tuchtzaken **vertrouwelijk** zijn, voornamelijk om de betrokken persoon te beschermen.

De zaak loopt nog steeds aangezien deze aanhangig is gemaakt bij de Grote Kamer van Beroep, die haar zienswijze nog moet geven. De door de heer Battistelli openlijk geuite beschuldigingen in zijn communiqué d.d. 16 oktober zijn dus volkomen ongepast.

Maar er is meer:

- Tijdens de PD-MAC-vergadering in september deelde de heer Battistelli de aanwezigen mee dat de Raad van Bestuur tijdens de vergadering van oktober een besluit zou nemen ten aanzien van de tuchtzaak bij DG3, waarna de "wandaden" van het DG3-lid "openbaar zouden worden gemaakt".
- Een week vóór de zitting van de raad hadden de heer Minnoye (VP1), mevrouw Mittermaier (onze nieuwe directeur externe communicatie) en de heer Osterwalder (de persvoorlichter van het EOB) kennelijk een ontmoeting met een journalist van Het Financieele Dagblad.

Het lijkt er dus op dat de heer Battistelli, teleurgesteld over het feit dat hij er niet in was geslaagd om de Raad achter zich te krijgen voor zijn evident onrechtmatige voorstel, er niettemin toe had besloten om het tweede deel van zijn plan ten uitvoer te brengen, namelijk om de vermeende wandaden van de DG3-collega naar buiten te brengen. Indien dit inderdaad de gang van zaken is geweest, dan suggereert dit dat het kennelijk selectief lekken van (delen uit) het vertrouwelijke rapport van de onderzoekscommissie naar diverse media deel uitmaakt van een vooropgezette campagne die door de heer Battistelli is georkestreerd<sup>2</sup>. Dit lekken lijkt te zijn bedoeld om de betrokken collega in diskrediet te brengen en bovendien om druk uit te oefenen op de Grote Kamer van Beroep, met als doel dit orgaan "aan te sporen" om tot de "juiste" bevindingen te komen.

**Meneer Battistelli: wie bezorgt het Europees Octrooibureau een slechte naam?**

<sup>1</sup> <http://www.suepo.org/archive/ex15387cp.pdf> (met Engelse vertaling)

<sup>2</sup> De financiering (880.000 euro) voor mediacampagnes was al opzij gelegd – zie CA/F 19/15