

TEXT OF THIRD PARTY OBSERVATIONS SUBMITTED TO THE ENLARGED BOARD OF APPEAL IN G 1/21 ON 1 JUNE 2021.

Ich beziehe mich auf die Eingabe des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 27. April 2021.

In dieser Eingabe kommt der Präsident zu dem Ergebnis, dass mündliche Verhandlungen, die via Videokonferenz durchgeführt werden, dem EPÜ entsprechen und zwar unabhängig davon, ob die Beteiligten einer Durchführung mittels Videokonferenz zustimmen oder nicht.

Die meisten/alle der der Verfasser der anderen Eingaben sehen dies anders.

Als jemand der TIEFE Einblicke in die Machenschaften des EPO und die Vetternwirtschaft hat, möchte ich noch folgende Punkte zum Ausdruck bringen.

Der Präsident hat sehr viele Buddies aus Alicante eingestellt, die genauso wenig etwas arbeiten wie die vom Vorgängerpräsidenten aus Paris. Diese haben Ihre Familie in Spanien gelassen und daher NULL Bock in München zu sein. Das war auch der Grund, warum Home Office am EPA eingeführt und nun flächendeckend durchgesetzt und betrieben wird. Einfach damit von den Buddies keiner hier sitzen muss, sondern diese gechillt in Spanien abhängen können. Corona kam nur zu einem günstigen Zeitpunkt.

Daher beantrage Ich, dass die Eingabe des Präsidenten verworfen wird, weil dieser lediglich eigene und persönliche Interessen vertritt.

Hilfsweise beantrage ich eine Zeugeneinvernahme des Präsidenten, um ihn zu befragen, ob er befangen ist und um Auskunft darüber zu geben, welche Buddies er zu welchen Bezügen angestellt hat und wo deren Familien leben.

TRANSLATION:

I refer to the submission of the President of the European Patent Office dated 27 April 2021.

In this submission the President comes to the conclusion that oral proceedings conducted via videoconference are in accordance with the EPC, regardless of whether or not the parties agree that they be conducted by videoconference.

Most/all of the authors of the other submissions see this differently.

As someone who has DEEP insights into the EPO's machinations and cronyism, I further wish to express the following points.

The president has hired a lot of buddies from Alicante, who work just as little as those of the previous president from Paris. These have left their family in Spain and therefore have ZERO desire to be in Munich. That was also the reason why Home Office was introduced at the EPO and is now enforced and operated in a comprehensive manner. Just so that none of the buddies has to sit here [in Munich], but they can hang out and "chill" in Spain.

Corona just came at an opportune time.

Therefore I request that the submission of the President is rejected, because he only represents his own and personal interests.

In the alternative, I request that the President be examined as a witness to question him as to whether he is biased and to provide information about which buddies he has employed and at what rates of pay, and where their families live.