

WWW.UPRP.PL

# KWARTALNIK

## URZĘDU PATENTOWEGO RP

Numer 3/12/2012

ISSN 2299-5536



- JAK FINANSOWAĆ INNOWACJE I MONETYZOWAĆ PATENTY
- PRIORYTETY W ŚRODWISKU NAUKI
- MANIPULACJE GENETYCZNE
- OCHRONA IP PODCZAS EURO 2012 I OLIMPIAD
- TRANSFER TECHNOLOGII DLA POPRAWY ZDROWIA – PIONIERSKA INICJATYWA WIPO
- SZTUKA ZARZĄDZANIA UCZELNIĄ
- ETYKA A BIZNES
- CO WYNAŁAZCA WIEDZIEĆ POWINIEN (1)
- OŚRODKI INFORMACJI PATENTOWEJ – LEPSZA OFERTA USŁUG
- TRAKTAT O ARTYSTYCZNYCH WYKONANIACH AUDIOWIZUALNYCH

NAJMŁODSI WYNAŁAZCY W UP RP



URZĄD PATENTOWY  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Collegium Novum UJ – miejsce obrad symposium



Rejestracja uczestników



Aula Collegium Novum

## OCHRONA IP – WAŻNĄ STRATEGIĄ W KRYZYSIE

### Finansowanie innowacji i monetyzacja patentów. Jak efektywnie funkcjonować w czasie światowego kryzysu ekonomicznego?

**P**od takim hasłem odbyło się w dniach 6-7 września br. międzynarodowe sympozjum z cyklu „Własność przemysłowa w innowacyjnej gospodarce”, organizowane już po raz ósmy przez Urząd Patentowy we współpracy ze Światową Organizacją Własności Intelektualnej i Europejskim Urzędem Patentowym.

Współorganizatorami przedsięwzięcia, nad którym honorowy patronat objął Minister Gospodarki, były również Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Uniwersytet Jagielloński, Politechnika Krakowska, Politechnika Świętokrzyska, Akademia Górniczo-Hutnicza oraz Politechnika Wrocławska (po raz pierwszy w gronie współorganizatorów). Wśród partnerów znalazły się Ośrodek Przetwarzania Informacji, RAFAKO S.A. i Bumar Sp. z o.o., zaś partnerem merytorycznym sympozjum była firma InnoCo.

Patronat medialny nad wydarzeniem objęły TVP Info oraz czasopisma: „Polish Market” i „Prestiz – relacje gospodarcze”.

Tegoroczne sympozjum w Krakowie odbywało się w szczególnym okresie – światowego kryzysu gospodarczego. Nie dziwi więc idea, która przyświecała organizatorom przy wyborze przewodniego tematu – powiązania problematyki ochrony własności przemysłowej i szeroko rozumianej innowacyjności z mechanizmami cyklu koniunkturalnego oraz wyzwa-

niami stojącymi przed współczesnymi gospodarkami. W tym kontekście niezwykle ważną jest współpraca wielu środowisk i podmiotów, zaangażowanych w ochronę własności intelektualnej i komercjalizację dóbr niematerialnych. Tę myśl wyraziła Prezes Urzędu Patentowego – **dr Alicja Adamczak**, otwierając krakowskie sympozjum. Prezes przypomniała także **postać śp. prof. Michała du Valla** – prorektora Uniwersytetu Jagiellońskiego, który od początku wspierał organizację sympozjum, jak też wiele innych inicjatyw Urzędu Patentowego, służących upowszechnianiu wiedzy o własności intelektualnej.

**W**ysoki poziom merytoryczny tegorocznych obrad zagwarantował udział znakomitych ekspertów, reprezentujących międzynarodowe organizacje ds. własności intelektualnej, instytucje rządowe, środowisko naukowe oraz przedsiębiorców. W gronie tym znaleźli się, poza oczywiście polskimi panelistami, praktykami i naukowcami, wykładowcy z Wielkiej Brytanii, Włoch, Nowej Zelandii czy Stanów Zjednoczonych.

Tradycyjnie już moderatorem sympozjum był **Ron Marchant** – były prezes brytyjskiego urzędu patentowego.

Pierwszego dnia sesja plenarna poświęcona została przedstawieniu sposobów zwiększania udziału sektora prywatnego w finansowaniu innowacyjności. Temu celowi służą między



innymi nowoczesne narzędzia, przykładowo zaprezentowana przez **Gerarda J. Pannekoek'a**, przedstawiciela amerykańskiej firmy IPXI – metoda licencjonowania ULR (od ang. Unit License Right). Model ten przypomina działanie organizacji zbiorowego zarządzania w obszarze praw autorskich – firma staje się reprezentantem właściciela IP, uzyskując możliwość udzielania zainteresowanym podmiotom licencji nie wyłącznych. W ten sposób pomaga zarządzać dobrami niematerialnymi, monitorując jednocześnie dany segment rynku i sporządzając okresowe raporty dotyczące wykorzystania licencji.

**W** pierwszej części symposium mówiono także o szacowaniu wartości nowych technologii, krajowych funduszach kapitałowych podwyższonego ryzyka w odniesieniu do komercjalizacji strategicznych technologii oraz rozwoju strategii własności intelektualnej oraz rozwoju strategii własności intelektualnej w uczelniach i ośrodkach badawczych.

Oprócz przedstawiciela IPXI, dobre praktyki w tym zakresie zaprezentowali **Ryszard Frelek**, reprezentant WIPO, **Stephen Robertson** (Metis Partners) oraz **Roman Trzaskalik** (Euro-Centrum S.A.).

**P**rezentacje w drugiej sesji symposium były związane z finansowaniem nowoczesnych technologii, które znajdują się na wczesnym etapie rozwoju. Prelegenci wskazywali, że w Polsce główne źródło finansowania sektora B+R stanowią środki publiczne. Konieczne są zatem działania wzmacniające współpracę środowiska akademickiego z przedsiębiorcami. Niezwykle istotne jest także przyjęcie określonej strategii zarządzania IP np. sposobu monetyzacji patentów w zależności od pozycji rynkowej organizacji oraz otoczenia, w którym ta organizacja funkcjonuje. Nie istnieje bowiem uniwersalny model zarządzania gwarantujący uzyskanie wymiernych korzyści – niekiedy najefektywniejsza okaże się sprzedaż patentu, innym razem zastosowanie metody hybrydowej (udzielanie różnego typu licencji różnym kategoriom nabywców).

Większość panelistów podkreślała potrzebę tworzenia szerszych zachęt do podejmowania działalności innowacyjnej niż tylko oferowanie środków finansowych. Fundamentem efektywnego korzystania z systemu IP jest

świadomość znaczenia ochrony własności przemysłowej i wiedza na temat skutecznego zarządzania dobrami niematerialnymi. Wielu przedsiębiorców osiągnęło sukces, wykorzystując kluczowe technologie wspomagające (tzw. key enabling technologies), bezpośrednio wspierające rozwój gospodarczy.

W tej sesji uczestnicy symposium mieli okazję zapoznać się z prezentacjami **Giancarlo Migliori** (MrGooglea, ekspert KEIPE), **Ragnara Olsona** (Global IP Law Group), **Mi-Young Han** (Stowarzyszenie Kobiet Wynalazców w Korei) oraz **prof. Bogusława Smólskiego** (Wojskowa Akademia Techniczna).

**D**rugi dzień symposium poświęcony był w głównej mierze transferowi technologii, komercjalizacji własności przemysłowej oraz narzędziom redukowania ryzyka w kontekście stymulowania wzrostu gospodarczego. Sesję rozpoczęło specjalne wystąpienie **Benjamina Mitra-Kahna** z Urzędu Własności Intelektualnej Wielkiej Brytanii na temat wpływu własności intelektualnej, w tym „gąszczu” patentowych, na sektor biznesowy.

Mówiono przede wszystkim o tzw. inżynierii innowacyjności – identyfikacji wiedzy, która może być chroniona, następnie dokonaniu jej wyceny i komercjalizacji. Prelegenci zwracali uwagę, że w zarządzaniu dobrami niematerialnymi należy również uwzględnić cykl życia produktu, w którym innowacyjne rozwiązanie zostanie zastosowane. To z kolei pozwala dokonać kategoryzacji innowacji, przykładowo na inkrementalne (stosunkowo łatwo modyfikowalnych np. telefony komórkowe) oraz przełomowe (najczęściej towarzyszące pojawieniu się na rynku zupełnie nowego produktu).

Równie istotne, już po dokonaniu komercjalizacji, jest stałe monitorowanie rynku: śledzenie działań konkurencji, identyfikowanie nowych zagrożeń oraz zarządzanie ryzykiem. Warto zwrócić uwagę, że wykładowcy tej sesji wywodzili się zarówno ze środowiska naukowego, jak i przedsiębiorców, co pozwoliło zaprezentować powyższą problematykę w sposób komplementarny i niewątpliwie bardzo interesujący. Znakomite grono prelegentów stanowili **Kirsten Leute** (Uniwersytet Stanforda), **Andrzej Rabczenko** (Politechnika Warszawska), **Tomasz Arciszewski** (Uniwersytet im. Geor-



Prezes UP RP dr Alicja Adamczak otwiera obrady symposium



Prowadzący obrady Ron Marchant z W. Brytanii



Dr Alicja Adamczak z małżonką zmarłego prof. Michała du Vall, który zawsze wspierał organizację symposium

ge'a Masona), **Mariusz Andrzejczak** (Bumar Sp. z o.o.), **Michał Pilecki** (Dolina Lotnicza, prezentacja przygotowana z Andrzejem Rybką), **Colin Hunsley** (ClearViewIP), **Edward Scott** (ES Technology Sp. z o.o.) oraz **Ian Lewis** (Samian Underwriting Agency).

Dwudniowe obrady posumował b. prezes fińskiego urzędu patentowego, a obecnie doradca Prezesa Urzędu Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM) – **Martti Enäjärvi**. Zaznaczył, że fundamentem wszelkich inicjatyw i przedsięwzięć związanych z finansowaniem innowacji oraz komercjalizacją praw wyłącznych, winna być edukacja. Dopiero mając odpowiednią wiedzę, można efektywnie korzystać z systemu ochrony własności intelektualnej. *Jeśli uważasz, że edukacja jest drogą, sprawdź, ile kosztuje niewiedza* – konkludował.

**N**ie ulega wątpliwości, że okres kryzysu gospodarczego wymaga podejmowania przez rządy poszczególnych państw nadzwyczajnych działań, zaś od różnych organizacji, w tym przedsiębiorców – zastosowania nowej strategii pozwalającej efektywnie funkcjonować na rynku. Konkluzją tegorocznego sympozjum w Krakowie może być stwierdzenie, że jedną z tych strategii stanowi ochrona własności intelektualnej oraz skuteczna komercjalizacja innowacyjnych rozwiązań.

Sympozjum po raz pierwszy odbywało się w nowej formule. Pierwszego dnia po sesji plenarnej, uczestnicy mogli wziąć udział w trzech, odbywających się równolegle, sesjach tematycznych, których problematyka była poświęcona ochronie własnej pozycji rynkowej (moderator: **Richard Vary** z firmy **Nokia**), zielonym technologiom i ich potencjale innowacyjnym (prowadzona przez **Łukasza Ciocha** z Wyższej Szkoły Europejskiej) oraz innowacjom w biotechnologii medycznej (dyskusję moderował **Stawomir Aleksander Wiśniewski** z Centrum Badań DNA). W sesjach wykładami byli m.in. **Mariusz Kondrat** (KONDRAT Kancelaria Prawno-Patentowa), **Beata Piwowarska** (Sąd Wspólnotowych Znaków

Towarowych i Wzorów Przemysłowych), **Bogusława Cimoszko-Skowrońska** (CMS Corporate Management Services Sp. z o.o.), **Sebastian Paszek** (Watt Sp. z o.o.), **Małgorzata Zielińska** (Główny Instytut Górnictwa), **Stawomir Dąbrowski** (A&A Biotechnology), **Kazimierz Murzyn** (Klaster LifeScience, Kraków Global Innovation Network) oraz **Tomasz Puton** (VitalinSilica – Bioinformatics for Science).

Dobłą okazją do wymiany doświadczeń i konkluzji wypracowanych podczas wszystkich części sympozjum był panel dyskusyjny nt. polityki proinnowacyjnej, który zakończył pierwszy dzień obrad. Prowadził go **Luk Palmen** (InnoCo Sp. z o.o.), zaś wśród uczestników znaleźli się **Jesper Kongstad** (Dyrektor Generalny Duńskiego Urzędu Patentów i Znaków Towarowych), **Krzysztof Krystowski** (Prezes Zarządu BUMAR Sp. z o.o.) **Krzysztof Jan Kurzydłowski** (Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju), **Jerzy Majchrzak** (Dyrektor Departamentu Innowacji i Przemysłu Ministerstwa Gospodarki), **Krzysztof Pietraszkiewicz** (Prezes Związku Banków Polskich), jak również wspomniany wcześniej Roman Trzaskalik.

**D**rugiego dnia, po sesji plenarnej odbyły się dwa równoległe warsztaty prowadzone zarówno przez międzynarodowych, jak i krajowych ekspertów w zakresie ochrony własności intelektualnej, transferu technologii oraz innowacyjności. Pierwsze poświęcone były komercjalizacji technologii, drugie – wyczenie własności intelektualnej w kontekście uruchamiania spółek technologicznych. Wysoka frekwencja, jak również ożywiona dyskusja w trakcie kolejnych sesji i warsztatów pozwalają stwierdzić, że wprowadzenie nowej formuły sympozjum było dobrym pomysłem.

Wielu uczestników podkreślało, iż obradowanie w mniejszych grupach sprzyja efektywnej wymianie doświadczeń, zaś różnorodność tematyczna – umożliwia nabywanie specjalistycznej wiedzy.

*Piotr Zakrzewski*

## IP PROTECTION – AN IMPORTANT STRATEGY IN CRISIS

### IP Financing and monetization. Opportunities during the global economic crisis.

The above title was the topic of the international Symposium in the series "Industrial Property in Innovative Economy" organized for the eighth time by the Patent Office of the Republic of Poland in cooperation with the World Intellectual Property Organization and the European Patent Office. The Symposium was held on 6-7 September 2012 in Krakow.

Among co-organizers of the event, the honorary patron of which was Minister of Economy, were the Marshal's Office of Malopolskie Voivodeship, Jagiellonian University, Cracow University of Technology, Kielce University of Technology, AGH University of Science and Technology, and Wrocław University of Technology (for the first time among co-organizers). Among partners were Information Processing Institute, RAFAKO S.A., Bumar Sp. z o.o. The contents partner of the Symposium was InnoCo.

Among media partners were: TVP Info as well as magazines "Polish Market" and "Prestiz – relacje gospodarcze".

This year's Symposium was held at a special time of the world economic crisis. No wonder that organizers intended to link the issues of IP protection and innovation with mechanisms of business cycles and challenges facing modern economies. What is important in this context is cooperation of numerous entities and institutions engaged in the protection of intellectual property and commercialization of intangible assets. The above idea was explicitly expressed by the president of the Patent Office – **Dr Alicja Adamczak** at the opening of the Symposium. Dr Adamczak recalled also the figure of the late Professor Michał du Vall, vice-rector of the Jagiellonian University who was a great supporter of the organization of the Symposium as well as of many valuable initiatives aiming at dissemination of IP knowledge undertaken by the Patent Office.

A high level of presentations and discussions was ensured through the participation of outstanding experts representing international organizations dealing with intellectual property, government institutions, academia and entrepreneurs. In that group, apart from Polish panelists, practitioners and scientists, there were lecturers from Great Britain, Italy, New Zealand and the United States.



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





# 8TH INTERNATIONAL SYMPOSIUM

The Chairman of the Symposium was – traditionally – **Ron Marchant**, former president of the British Patent Office.

The plenary session during the first day of the event was devoted to a presentation of ways of increasing the contribution of the private sector in financing of innovation. The above purpose is served by some modern tools, such as a method of licensing ULR (Unit License Right) presented by **Gerard J. Pannekoek**, representative of an American company IPXI. The model resembles the functioning of collective management organizations in the area of copyright and related rights. The company becomes representative of an IP owner obtaining the possibility of granting non-exclusive licenses to interested entities. In such a way, the company helps manage intangible assets monitoring a particular market segment and drawing up reports concerning the use of licenses.

The first part of the Symposium was also devoted to valuation of new technologies, high risks capital funds referring to commercialization of strategic technologies as well as development of IP strategies in universities and research centers. Apart from the IPXI representative, good practices in that area were also presented by **Ryszard Frelek**, WIPO representative, **Stephen Robertson** (Metis Partners) and **Roman Trzaskalik** (Euro-Centrum S.A.).

Presentations in the second session of the Symposium were devoted to financing new technologies that entered the early stage of development. Speakers agreed that in Poland the main financing source of the R&D sector is the public capital. In that situation activities aiming to strengthening cooperation between academia and entrepreneurs are necessary. What is also of high importance is the adoption of a particular strategy of IP management, for instance, a method of patent monetization depending on the market power of the organization and the environment it operates in. There is no universal model of management that can guarantee measurable profits. There are situations in which a sale of a patent is more effective whereas sometimes a hybrid method (granting various types of licenses to various customers) is more suitable.

The majority of panelists stressed the necessity of creating other incentives to innovative activity than just offering finances. The basis of an effective use of IP system is the awareness of the importance of industrial property protection and knowledge on effective management of intangible assets. Many entrepreneurs achieved a success using key enabling technologies which directly support economic development.

In that part of the session participants listened to presentations delivered by **Giancarlo Migliori** (MrGoodIdea), **Ragnar Olson** (Global IP Law Group), **Mi-Young Han** (Korea Women Inventors Association) and **Boguslaw Smolski** (Military University of Technology).

The second day of the Symposium was devoted mainly to technology transfer, commercialization of industrial property as well as risk reducing tools in the context of economic growth stimulation. The session was opened with a special presentation by **Benjamin Mitra-Kahn** from the UK Intellectual Property Office on the influence of intellectual property, including patent thickets, on the business sector.

A lot of attention was dedicated to the so-called innovation engineering – identification of the knowledge that could be protected, then its valuation and commercialization. Speakers emphasized that what should be considered in the management of intangible assets is a life cycle of a product in which innovative solution was used. Such an approach allows categorization of innovations into, for example, incremental (relatively easy to modify, eg. mobile phones) and breakthrough innovations (they usually accompany the emergence of a totally new product on the market). What is equally essential, already after commercialization, is a regular monitoring of the market: watching the activities of competitors, identification of new threats, and risk management. It is worth to observe that the speakers at that session represented both academia as well as business, which surely contributed

to a broader perspective in tackling the subject. Among the speakers were: **Kirsten Leute** (Stanford University, USA), **Andrzej Rabczenko** (Warsaw University of Technology), **Tomasz Arciszewski** (George Mason University, USA), **Mariusz Andrzejczak** (Bumar Sp. z o.o.), **Michał Pilecki** (Aviation Valley, in cooperation with Andrzej Rybka), **Colin Hunsley** (ClearViewIP), **Edward Scott** (EverEdge IP, New Zealand) and **Ian Lewis** (Samian Underwriting Agency).

Two day sessions were summarized by the former president of the Finnish Patent and Registration Office and now adviser to the Office for Harmonization in the Internal Market (OHIM) **Martti Enäjärvi**. He highlighted that education should lie at the basis of all initiatives and efforts connected with financing of innovation and commercialization of exclusive rights. Only with suitable knowledge one can effectively use the IP protection system. "If you think that education is expensive you should first check how much ignorance costs" – he concluded.

It is beyond any doubt that the economic crisis calls for extraordinary measures on the part of particular governments, and on the part of organizations, including entrepreneurs, the application of a new strategy in order to effectively operate on the market. A conclusion of this year's edition of the Krakow Symposium can be a statement that one of these strategies is protection of intellectual property as well as an effective commercialization of innovative solutions.

The Symposium was for the first time held in a new formula. One the first day, following the plenary session, participants could take part in one of the three parallel sessions which focused on the protection of own market position (moderator: **Richard Vary** from Nokia), green technologies and their innovative potential (moderator: **Lukasz Cioch**, Tischner European University), and innovations in medical biotechnology (moderator: **Slawomir Aleksander Wisniewski**, DNA Reserach Centre). Among the speakers were, among others, **Mariusz Kondrat** (KONDRAT Law and Patent Office), **Beata Piwowarska** (Court for Community Trademarks and Industrial Designs), **Boguslawa Cimoszko-Skowronska** (CMS Corporate Management Services Sp. z o.o.), **Sebastian Paszek** (Watt Sp. z o.o.), **Małgorzata Zielińska** (Central Mining Institute), **Slawomir Dąbrowski** (A&A Biotechnology), **Kazimierz Murzyn** (Klaster LifeScience, Kraków Global Innovation Network) and **Tomasz Puton** (VitalnSilica – Bioinformatics for Science).

A good occasion to exchange experiences and conclusions reached during all sessions was a discussion panel devoted to innovation-friendly policy held at the end of the first day. The panel was chaired by Luk Palmén (InnoCo Sp. z o.o.), and among participants were: **Jesper Kongstad** (Director General of the Danish Patent and Trademark Office), **Krzysztof Krystowski** (Management Board President, BUMAR Sp. z o.o.) **Krzysztof Jan Kurzydłowski** (Director of the National Centre for Research and Development), **Jerzy Majchrzak** (Director of the Innovation and Industry Department in the Ministry of Economy), **Krzysztof Pietraszkiewicz** (President, Polish Banks Association), as well as **Roman Trzaskalik**.

On the second day, following the plenary session, there were two parallel workshops conducted by both international and Polish experts on intellectual property protection, technology transfer and innovation. The first workshop concentrated on commercialization of technologies, the second one on the valuation of intellectual property in the context of launching technology companies. High attendance at all sessions as well as heated debates proved that introduction of the new organizational formula was a success.

Many participants emphasized that smaller groups invite easier and more effective exchange of experiences and variety of subjects help acquiring expert knowledge.

*Translated by Ewa Lisowska*